

**Országos Statisztikai Tanács**

1024 Budapest, Keleti Károly u. 5-7.

Tel.: 345-6950, Fax: 345-6451

740-40/44/2006.

**EMLÉKEZTETŐ**

az Országos Statisztikai Tanács 2006. október 10-i üléséről

**Az ülésen részt vettek az OST tagjai és az állandó meghívottak:** dr. Barát Mária, Bozó Pál, Gódorné Kaló Edit, Kozma-Lukács Judit, Mátrainé Berkes Tünde, Paszternák Józsefné, dr. Pásztor Miklós, Sándorné dr. Kriszt Éva, dr. Szép Katalin, dr. Szépvölgyi Edit, dr. Szilágyi György, dr. Szöllősi Endre, Tabák Péter, Tóth László, dr. Tóth Magdolna, dr. Vita László, Flamichné Kárpáti Györgyi (ONYF), Mészáros Árpád (az OST titkára).

**Helyettesként, tanácskozási joggal vett részt:** dr. Belényi Andrea helyett dr. Tóth Adrienn, Deli Erika helyett Gergyeni Zoltán, Farkas László és Deák László, Kompaktor Emília helyett Farkas István, dr. Stauber József helyett dr. Fridvalszky Péter, Sulyok János helyett Petőházi Antal, dr. Szemán Felicitász helyett Kocsis Istvánné.

**Meghívottként vett részt a KSH részéről:** dr. Balogh Miklós (KSH), Bálint Csabáné, Farkas János, Friss Péter, Kelecsényiné Gáspár Katalin, Kópházi József, Kotulics Tamás, Lakatos Judit, Pintér László, Probáld Ákos, Schindele Miklós, Sulykosné Papp Edit, Süveges Éva, Szűcs Zoltán, Tokaji Károlyné, Waffenschmidt Jánosné

**Napirend:**

1. A 2007. évi Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program tervezete és javaslat a 2006. évi OSAP módosítására  
Előterjesztő: Mészáros Árpád
2. Tájékoztató Az európai statisztika gyakorlati kódexével kapcsolatos további feladatokról  
Előterjesztő: Mészáros Árpád

**Sándorné dr. Kriszt Éva**, az Országos Statisztikai Tanács elnök asszonya köszöntötte az OST tagjait és a meghívottakat. Újjonnan kinevezett elnökként megköszönte az OST-tagoknak a bizalmat a megválasztásáért, tisztelettel felidézve olyan elődök emlékét, mint Andorka Rudolf és dr. Bessenyei Lajos.

Az OST szerepével kapcsolatban elmondta, hogy szeretné, ha a testületet hatékonyan működő tanácsá formálnák, amely nemcsak az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Programot, hanem más, hasonlóan fontos kérdéseket is tárgyal. Jelezte, hogy a következő ülésen munkatervet kíván a tanács elé terjeszteni, amiben javasolja, hogy évente többször ülésezzen a testület.

Bemutatta a minisztériumok átalakítása miatti személyi változások után kinevezett új OST-tagokat és az OST állandó meghívottját, majd megállapította, hogy az ülés határozatképes.

A tanács a napirendi pontokat elfogadta.

### **1. napirendi pont:**

**Mészáros Árpád** az első napirendi pont előterjesztésében rövid előadást tartott „A 2007. évi Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program” címmel. Emlékeztetett arra, hogy a programot az alapelvek figyelembe vételével állítják össze. Az alábbi alapelveket emelte ki:

- A program biztosítsa a statisztikai adatok iránti igények kielégítését.
- A lehetőségekhez mérten csökkentse az adatszolgáltatói terheket.
- Vegye figyelembe a költségvetési korlátokat.
- Erősítse a statisztikai adatgyűjtések szakmai színvonalát.

Az előadó jelezte, hogy a 2007. évi program összeállítása párhuzamosan zajlott a közigazgatás átszervezésével, ami megnehezítette az egyeztetést és együttműködést a statisztikai intézmények közt. Ennek is köszönhetően több adatgyűjtés tartalma, gazdája módosult.

A még kérdéses adatgyűjtésekkel kapcsolatban az alábbi döntések születtek:

- A korábban a Belügyminisztériumhoz tartozó 1227 „Önkormányzati szabálysértési statisztika” című adatfelvétel gazdája az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium lesz.
- Az 1009 „Személy sérüléses közúti közlekedési baleset” című KSH-adatgyűjtés tartalmilag módosul, szakminisztériumi kezdeményezésre.

A 2016 „A nem költségvetési formában működő egészségügyi szolgáltatók főbb adatai” című adatgyűjtés nem került be a programba, mivel sorsa továbbra is vitatott<sup>1</sup>.

Beszámolt arról, hogy négy év alatt összesen több mint 10%-kal csökkent az adatgyűjtések száma, míg az adatszolgáltatói terhek csökkentéséhez hozzájáruló adatátvételek száma jelentősen emelkedett. Mivel kevesebb a módosuló adatgyűjtések/adatátvételek száma, növekszik az adatfelvételek stabilitása.

---

<sup>1</sup> Az ülés után megegyezett a Pénzügyminisztérium és a Központi Statisztikai Hivatal, hogy a 2016 „A nem költségvetési formában működő egészségügyi szolgáltatók főbb adatai” című adatgyűjtés bekerül a 2007. évi OSAP-ba is. A 2006. évi felmérés elvégzése és kiértékelése után döntenek véglegesen a 2007. évi felvétel végrehajtásáról.

Mészáros Árpád elmondta, hogy a 2006. évi OSAP végrehajtását elrendelő kormányrendelet kisebb módosítására volt szükség. A módosítást az alábbi okok indokolják:

- Az adatszolgáltatói terhek csökkentése,
- a nyert adatok minőségének javítása,
- határidő változtatása,
- kérdőívek tartalmi módosítása.

Az előadó végül megköszönte a statisztikai szolgálat munkatársainak a közreműködését.

## **Hozzászólások, kérdések**

**Dr. Barát Mária** (MeH) hiányolta a programból a statisztikai adatgyűjtések költségeinek megjelenítését. Örömmel fogadná, ha ismertek lennének az adatgyűjtések költségadatai, régi adatgyűjtések elhagyásának, új adatgyűjtések bevezetésének költségvonzatával és költségkihatásával együtt.

**Dr. Pásztor Miklós** (OÉT) örömét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a korábbinál érdemibb adatgyűjtés lesz a külföldi munkavállalókról.

Részletesebb tájékoztatást kért a vitatott 2016 „A nem költségvetési formában működő egészségügyi szolgáltatók főbb adatai” című adatgyűjtésről.

**Tóth László** (OÉT) azzal a kérdéssel fordult Mészáros Árpádhoz, hogy hány olyan gazdasági szervezet van, amely nem teljesíti adatszolgáltatói kötelezettségét, és ezért a KSH az éves adóbevallásokból próbálja meg átvenni azok adatait?<sup>2</sup>

Az 1824-1827 nyilvántartási számú adatgyűjtéseknél az szerepel az előterjesztésben, hogy csak a kis értéket forgalmazó szervezetektől kérnek adatokat a jövőben. Mekkora kört érint az adatszolgáltatói kötelezettség?

Végezetül arra hívta fel a figyelmet, hogy az utóbbi időben nagy mértékben nőtt a nem statisztikai jellegű adatszolgáltatások száma, ezzel jelentősen nőtt az adatszolgáltatók terhelése.

**Tabák Péter** (PM) az egészségügyi szolgáltatókról szóló (2016 nyilvántartási számú) felmérés kapcsán kiemelte, hogy a magánszektorban működő egészségügyi szolgáltatók száma és jelentősége fokozatosan nő, de kevés adat áll rendelkezésre róluk. Amennyiben költségvetési okok kisebb adatszolgáltatói kört tesznek lehetővé, úgy kevesebb megkérdezettel, de végre kell hajtani az adatgyűjtést. További szakmai egyeztetést tart szükségesnek.

Bár a KSH rendelkezik részletes költségbontással az egyes adatgyűjtéseket illetően, azok nem jelennek meg a programban. Hasznos lenne, ha a költségadatokat megjelentetnék az adatgyűjtések mellett, mert megkönnyítené az adatgyűjtésekkel kapcsolatos vitákat, egyeztetéseket.

**Dr. Balogh Miklós** (KSH) dr. Barát Mária és Tabák Péter hozzászólására reagálva elmondta, hogy a KSH-ban minden saját adatgyűjtés költségeinek és a felvétel-változtatások költséghatásainak adatai rendelkezésre állnak. Rámutatott arra, hogy az OSAP nemcsak a KSH adatgyűjtéseit, hanem a többi statisztikai szolgálati szerv adatfelvételeit is tartalmazza. Ahhoz, hogy az adatgyűjtési program tartalmazhassa az adatgyűjtések költségadatait, a többi adatgyűjtő intézménynek is rendelkeznie kell saját adatgyűjtéseinek költségadataival.

---

<sup>2</sup> A KSH 2008 márciusára ígéri az ezek figyelembe vételével összeállított végeleges adatokat.

Rámutatott arra, hogy a KSH igyekszik költséghatékonysági szempontok szerint eljárni az adatgyűjtési programjának kialakításában. Fontossági sorrend szerint három csoportba sorolta saját adatgyűjtéseit, majd eltérő mértékű csökkentést hajtott végre a három csoportban. Az előzetesen kidolgozott modell és a költségvetési sarokszám összevetésével megállapítható, hogy az OSAP-előterjesztésben szereplő KSH-adatgyűjtések költségvetési fedezete rendelkezésre áll.

Beszámolt arról is, hogy az adatgyűjtések csökkentése és a közszektorban végrehajtandó létszámcsökkentés miatt hatékonyabb hivatali működést kell kialakítani. Ennek érdekében szakstatisztikai alapú, úgynevezett kompetencialapú átszervezés lesz a Központi Statisztikai Hivatalban.

Dr. Balogh Miklós felhívta a figyelmet arra, hogy az államigazgatás többi területén is nélkülözhetlenné válik a programtervezés jellegű költségelemzés a közeljövőben.

Utalt arra, hogy „Az európai statisztika gyakorlati kódexe” című dokumentum, amelynek iránymutatását a statisztikai szolgálat többi szervezetének is figyelembe kell vennie, kitér a költséghatékonyság kérdésére.

**Dr. Szilágyi György (KSH)** azt kérdezte, hogy miért marad ki a 2007. évi adatgyűjtési programból a Magyar Nemzeti Bank két adatgyűjtése?

Arra a felvetésre, hogy az OSAP-nak az igazgatási célú adatgyűjtésekre is ki kellene térnie, elmondta, hogy az adatgyűjtési program elvesztené a jellegét, ha nem csak statisztikai célú adatgyűjtéseket tartalmazna.

**Tóth László (OÉT)** a költségkérdésekkel kapcsolatban jelezte, hogy a költségek érintik az adatszolgáltatókat is. Nem közömbös, hogy milyen adatot kell az adatszolgáltatónak előállítania, mivel azok előállítása kihat az adatszolgáltató erőforrásaira. Azért nem javul a válaszadási arány, mert az adatszolgáltatóknak gyakran olyan adatokat kell előállítaniuk, amelyek a saját működésükhöz nem szükségesek, csak az adatszolgáltatói kötelezettségük miatt kényszerülnek a meghatározásukra, azaz terhet jelentenek számukra.

**Gódorné Kaló Edit (MNB)** kifejezte, hogy bízik abban, minden statisztikai tevékenységet folytató szerv tisztában van az adatgyűjtéseinek költségeivel. Elmondta, hogy a Magyar Nemzeti Bank számára is évek óta rendelkezésre állnak saját adatgyűjtéseinek költségadatai.

Felhívta a figyelmet arra, hogy nem elegendő a költségoldalt ismerni, ugyancsak fontos az adatfelhasználók véleménye. A Magyar Nemzeti Bankban a két oldalt szorosán összekötve veszi figyelembe az érdekeket. Rendszeresen felülvizsgálják a bank adatgyűjtéseit azok szükségessége szempontjából is.

Dr. Szilágyi György kérdésére reagálva elmondta, hogy a bank adatgyűjtéseit az igények és a költségek figyelembe vételével racionalizálja, összevonja. Ez azt is jelenti, hogy az OSAP-ból kimaradó adatgyűjtések nem feltétlenül szűnnek meg, lehetséges, hogy összevonással vagy a Magyar Nemzeti Bank elnökének elrendelése alapján hajtják őket végre.

Előrevetítette, hogy 2008-ban kiterjedt módszertani változás lesz a fizetési mérleg tekintetében. Két év múlva közvetlen megkérdezésen alapuló rendszer fog működni, ami a most is érvényben lévő banki adatszolgáltatást, azaz a jogcímezés alapján történő fizetési mérleg összeállítást váltja majd fel.

**Dr. Szép Katalin** (KSH) reagálva arra az észrevételre, hogy nemcsak a statisztikai, hanem az igazgatási felvételek is terhet jelentenek az adatszolgáltatók számára, jelezte, hogy létezik európai uniós ajánlás és módszertan az adatszolgáltatói terhek mérésére. (Több ország el is kezdte az adatszolgáltatói terhek mérését.) Elmondta, hogy a mérés kezdeményezése nem a statisztikai hivatal feladata, ehhez egységes államigazgatási szemléletre van szükség. Megjegyezte, hogy a KSH-ban már elindult egy projekt a módszertan kidolgozására.

**Dr. Balogh Miklós** (KSH) részletezte az igazgatási és a statisztikai célú adatgyűjtés közti különbségeket. Az előbbi esetében az adatszolgáltató által szolgáltatott adat hatósági eljárásnak közvetlenül felhasználható információja is lehet. Ezen adatgyűjtéseket statisztikai célra is fel lehet használni. A statisztikai adatgyűjtésekből nem állíthatók elő egyedi adatok hatósági döntéshozatal céljából. Az igazgatási célú adatgyűjtésekből nyert adatok statisztikai célú felhasználásával csökkenthető az adatgyűjtések száma. (Ennek érdekében a KSH – törvény által engedélyezve – átvehet adatokat igazgatási célú adatgyűjtésekből statisztikai célú felhasználásra.)

Hangsúlyozta, hogy két fontos célkitűzés van az adatgyűjtési program összeállításánál:

- A változatlan adatgyűjtések arányának növelése, ezzel növekvő stabilitás elérése. Az adatgyűjtések változatlansága csökkenti az adatszolgáltatók terheit, mert nem kell évről évre megváltoztatniuk az adatszolgáltatási rendszerüket.
- Az adatgyűjtések számának csökkentése, az adatátvételek számának növelése, azaz meglévő adatforrások felhasználása. Mind az adatszolgáltatók terheit, mind az adatgyűjtők és adat-előállítók ráfordításait, mind az állam kiadásait csökkenti.

Kiemelte, hogy ezen célok a 2007. évi OSAP-ban is érvényesülnek (ahogy azt a Mészáros Árpád által bemutatott táblázat is érzékelteti), de a jövőben is figyelembe kell venni ezeket az adatgyűjtési program kialakításakor.

**Mészáros Árpád** reagálva az elhangzott hozzászólásokra és kérdésekre az alábbiakat mondta el:

- Az adatgyűjtések költségvonzatának kérdése kiemelten fontos. Egy probléma azonban felvetődik a költségek OSAP-ban való megjelenítésével kapcsolatban: ehhez a költségszámítási módszertan egységesítése szükséges.
- A statisztika fejlesztésének egyik módja az adatátvételek számának növelése lehet – előnyös lenne az adatigényeket meglévő adatforrásokból kielégíteni, a költségek csökkentése érdekében is. Ehhez szükség van a jogi lehetőségek biztosítására. A KSH-ban már elindult egy projekt az igazgatási célú adatgyűjtések statisztikai célú felhasználásának fejlesztésére.
- Tóth László ülés előtt beadott levelére írásban fog választ adni a Központi Statisztikai Hivatal.

Az adatszolgáltatói terhekkal kapcsolatban megjegyezte, hogy azok csökkentésének eléréséhez az adatszolgáltatói terhek mértékét mérni kell. Az adatszolgáltatói terhek programszerű mérésére projekt indult a KSH-ban, amely jelenleg a mérés módszertanának kidolgozásánál tart.

**Tokaji Károlyné** (a KSH Népesedés-, egészségügyi és szociális statisztikai főosztályának vezetője) az egészségügyi szolgáltatókról szóló felmérésről elmondta, hogy az a 2004-es OSAP-ban szerepelt először. Az akkori bonyolult kérdőívet a Pénzügyminisztérium szakértőivel közösen készítették el. Elsődleges célja a nemzeti egészségügyi számlákhoz szükséges adatok összegyűjtése volt. 19000 adatszolgáltató kapta meg a kérdőívet. A nemválaszolási arány magas volt. A sikertelenség miatt 2005-ben szünetelt az adatgyűjtés.

2006-ban visszakerült az adatgyűjtési programba, 2007 júniusában lesz végrehajtva. Rövidebb, átláthatóbb kérdőív készült. Jelenleg 27000 adatszolgáltatóval 35 millió forintba, míg a Pénzügyminisztérium által javasolt 11000 adatszolgáltatóval (járó- és fekvőbeteg ellátókra korlátozva) csak 15 millió forintba kerül a felmérés végrehajtása.

Az adatgyűjtés kétévenkénti végrehajtását és a köztes évekre becsült adatok kiszámítását javasolja a KSH.

**Mészáros Árpád** Schindele Miklósnak (a KSH Iparstatisztikai főosztályának főosztályvezető-helyettese) adta meg a szót Tóth László az adatszolgáltatói kötelezettséget nem teljesítőkre vonatkozó kérdése kapcsán.

**Schindele Miklós** válaszként elmondta, hogy az éves szerkezetstatisztikai felmérést 90% feletti válaszadási aránnyal tudják végrehajtani. Bár a nemválaszolók aránya alacsony (és nemzetgazdasági súlyuk elhanyagolható), szerkezetstatisztika lévén mélyebb bontásban adatpótlásra van szükség. Pontosabb eredmény érdekében az adóbevallásokból kívánják pótolni az adatokat. A 24000-25000 adatszolgáltatónak megközelítőleg 2%-a nem küldi el a kitöltött kérdőívet, ami elsősorban a gazdaságban kis súllyal szereplő, kisszervezeteket érinti.

**Mészáros Árpád** dr. Pintér Lászlót (a KSH Mezőgazdasági és környezetstatisztikai főosztályának főosztályvezető-helyettese) kérte fel, hogy Tóth László második kérdésére reagáljon.

**Dr. Pintér László** az 1824-1827 nyilvántartási számú adatgyűjtésekre vonatkozó kérdésre válaszolva elmondta, hogy megvizsgálták: az adott mezőgazdasági inputkörbe tartozó termékek forgalmazásánál melyik az az adatszolgáltatói kör, amelyik a legnagyobb arányt képviseli. A megjelölt négy fő termékkörben (takarmány, műtrágya, növényvédő szer és állatgyógyászati készítmények) eltérő nagyságrendről van szó. Az adatszolgáltatói körből kikerültek a néhány milliós, illetve néhány 10 milliós forgalmat lebonyolító, ezen termékeket értékesítő gazdasági szervezetek. Az ezen értékek feletti forgalmat elérő gazdasági szervezeteket kérdezi meg a KSH.

A hozzászólások lezárásaként **Sándorné dr. Kriszt Éva** összefoglalta az elhangzottakat:

- Az igényeket, lehetőségeket hangoljuk össze a költségvetés oldaláról.
- Minél nagyobb mértékben elégítsük ki az adatfelhasználói igényeket.
- Oldjuk meg az összehasonlíthatóság kérdését.
- Harmonizáljuk a statisztikai és az igazgatási célú adatgyűjtést.
- Feleljünk meg az Európai Unió igényeinek.
- Ne növeljük, lehetőség szerint csökkentsük az adatszolgáltatói terheket.

Ezután megkérdezte az OST tagjait, hogy a 2007. évi Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program tervezete a KSH elnöke elé terjeszthető-e. Az OST tagjai a tervezetet a KSH elnöke elé terjesztésre alkalmasnak találták.

## **2. napirendi pont:**

**Mészáros Árpád** bevezetesként elmondta, hogy az OST tagjai két, a Gyakorlati Kódexhez kapcsolódó dokumentumot kaptak meg, míg az új OST-tagoknak a korábbi dokumentumokat is elküldte az OST titkársága, hogy tájékozódhassanak a kódex tartalmáról, előzményeiről, a kódexhez kapcsolódó feladatokról.

Az előadó beszámolt az önértékelési folyamat lépéseiről:

- A KSH kitöltötte az önértékelés eszközeül szolgáló kérdőívet, majd megküldte azt az Eurostat számára.
- Az Eurostat a nemzeti statisztikai hivataloktól kapott kitöltött kérdőíveket összesítette, rövid jelentést készített az eredményről. (Ennek magyar nyelvű fordítását kapták meg a jelen ülés előtt az OST tagjai.<sup>3</sup>)
- 2007-ben a nemzeti statisztikai hivatalokat az Eurostat és a tagállamok szakértőiből álló csoportok fogják megkérdezni egy konzultatív szakértői vizsgálat keretében (peer review). A vizsgálat során a szakértők összevetik az adott hivatalnál tapasztaltakat a hivatal által kitöltött kérdőívvel.  
A Központi Statisztikai Hivatalt és egyben Magyarországot képviselve dr. Kárpáti József, a KSH Modernizációs Programirodájának vezetője vett részt szakértőként valamely uniós ország konzultatív szakértői vizsgálatán (peer review).
- Két hivatalnál végeztek próbavizsgálatot (pilot peer review), tesztelve a kikérdezési módszert.
- 2006-2007 folyamán az európai statisztikai rendszer többi intézményének is el kell végeznie önértékelését. Két körben valósul meg az önértékelés kiterjesztése: első körben azon szervezetek átvilágítását kell végrehajtani, amelyek az Eurostat számára közvetlenül szolgáltatnak adatokat<sup>4</sup>.

Az önértékelést a Központi Statisztikai Hivatalnak kell megszerveznie, segítenie kell azon szervezeteket, amelyeket érint az önértékelés kiterjesztése. Ennek érdekében a KSH által kitöltött kérdőívet a KSH munkatársai megpróbálták az első körben részt vevő szervezetek számára átdolgozni, érthetőbbé tenni. (A kérdőív tervezetét szintén megkapták az OST tagjai.<sup>5</sup>)

Az előadó tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy a Központi Statisztikai Hivatal egynapos workshopot fog rendezni az érintett szervezetek statisztikai szervezeti egységeinek vezetői, munkatársai számára. E rendezvény keretében az érintett szervezetek megismerhetik az önértékelés előzményeit, a KSH által kitöltött kérdőívet, továbbá a KSH munkatársai által készített kérdőív-tervezetet, hozzászólásaikkal segíthetik a kérdőív-tervezet esetleges átdolgozását és véglegesítését. A rendezvényre az OST tagjait is szívesen várja a hivatal.

---

<sup>3</sup> Jelentés az európai statisztikai rendszer statisztikai intézményei első önértékelésének eredményeiről – Az európai statisztika gyakorlati kódexének elvei és ismérvei tükrében (Eurostat, 2006. május 2.)

<sup>4</sup> Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium, Gazdasági és Közlekedési Minisztérium, Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium, Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium, Oktatási és Kulturális Minisztérium, Pénzügyminisztérium, Szociális és Munkaügyi Minisztérium, Magyar Nemzeti Bank, Energia Központ Kht.

<sup>5</sup> Az európai statisztika gyakorlati kódexe önértékelő kérdőív tervezete a hivatalos statisztikai szolgálat intézményei számára I.

## Hozzászólások, kérdések

**Dr. Szilágyi György** (KSH) rámutatott arra, hogy az Eurostat jelentésében elismeri: a nemzeti statisztikai hivatalok a felhasználói igényekkel összehasonlítva az európai statisztikát terjedelmében megfelelőnek, de részletezettségét illetően túlzottnak tekintik. Megjegyezte, hogy ugyanakkor az Eurostat az, amely ezt a túlzott részletezettséget gerjeszti.

Felhívta a figyelmet arra, hogy az önértékelés folytatásában érdemes lenne úgy válaszolni az Eurostat kérdéseire, hogy Magyarország is szerepeljen példaként a legjobb gyakorlatokat ismertető szövegekben, javítva a statisztikai szolgálat intézményeinek hazai és a nemzetközi megítélését.

A kérdőív-tervezettel kapcsolatban megjegyezte, hogy az túlméretezett. Reményét fejezte ki, hogy az oktatásnak (workshopnak) jó gyakorlati eredménye lesz, segíteni fogja a kérdőív kitöltését.

**Dr. Szép Katalin** (KSH) elmondta, hogy a kérdőív kitöltésében a KSH számos munkatársa részt vett, majd a közös munka zárásaként a hivatal vezetése kérdésenként is ellenőrizte a kitöltött kérdőívet. Megjegyezte, hogy a legnagyobb problémát az elvek, kérdések egységes értelmezése jelentette.

Hangsúlyozta, hogy nem pusztán a kitöltött kérdőív mutat rá az adott intézmény gyengeségeire és erősségeire, hanem a kitöltési folyamat is lehetőséget ad a tanulásra, a saját szervezet működésének jobb megismerésére.

**Tóth László** (OÉT) egyetértett Sándorné dr. Kriszt Éva elnök asszony azon felvetésével, miszerint hasznos lenne, ha a tanács nemcsak az adatgyűjtési programot tárgyalná, továbbá évente többször is ülésezne.

**Gódorné Kaló Edit** (MNB) az önértékelés fontosságát érzékeltetve az alábbiakra mutatott rá:

- A gazdasági folyamatok alakítására különböző (hosszabb, rövidebb távra szóló) gazdasági tervek készülnek.
- A statisztika feladata, hogy a gazdasági, társadalmi élet jellemzőit mutatókon, számokon keresztül bemutassa az adatfelhasználóknak. Az adatok feltárásához adatgyűjtést hajtanak végre a statisztikai szolgálat intézményei. Az adatgyűjtésekhez kapcsolódó fontos kérdés (az adatgyűjtés költségeinek kiszámítását is meg kell előznie): az adatfelhasználóknak szükségük van-e a tervezett adatgyűjtésekből nyert adatokra?
- A feldolgozott adatokat az adatfelhasználók összevetik a gazdasági és egyéb tervekkel, tehát az adatok befolyásolják a jövőbeni terveket, döntéseket. Ebből következik, hogy lényeges kérdés az adatok minősége is. A minőségi adatok előállítása érdekében figyelni kell az adatfelhasználók adatigényeire és az adatszolgáltatók válaszadási hajlandóságára is. Az adatgyűjtések nemzetgazdasági szintű hasznosulásának alapja, hogy az adatszolgáltatók, az adat-előállítók és az adatfelhasználók együttműködjenek.

Elmondta, hogy az adatfelhasználók és -előállítók között mind nemzetközi, mind hazai szinten intenzív, elégedettségi felmérésekben, visszajelzésekben megnyilvánuló, jó kapcsolatot tapasztal.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a statisztikai szolgálat feladata, hogy ebben az örök körforgásban biztosítsa a statisztika alkalmazkodási képességét az állandóan változó körülményekhez, lehetőséget adva a szükséges és minőségi adatok előállítására.



**Sándorné dr. Kriszt Éva** örömmel fogadta, hogy megerősítést nyert az évente többszöri ülésére tett indítványa. Jelezte, hogy a legközelebbi ülésen ügyrend-javaslatot szeretne előterjeszteni. Az ülés zárásaként megköszönte a tagoknak és a meghívottaknak a részvételt, valamint az OST titkárságának az ülés előkészítését, és berekesztette az ülést.

Budapest, 2006. november 13.

Mészáros Árpád  
az OST titkára

Jóváhagyom:

Sándorné dr. Kriszt Éva  
az OST elnöke

Láttam:

Dr. Balogh Miklós  
A KSH gazdasági elnökhelyettese