

Nemzeti Statisztikai Koordinációs Testület**Titkársága**

1024 Budapest, Keleti Károly u. 5-7.

Tel.: 345-6912

e-mail: nskt@ksh.hu

KSH/1708-2/2017

Emlékeztető
a Nemzeti Statisztikai Koordinációs Testület
2017. április 25-i üléséről

	Téma	Előterjesztő
	Köszöntő	Németh Eszter
1.	Az NSKT ügyrend elfogadása	Dr. Kárpáti József
2.	Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexének megvitatása	Dr. Kárpáti József
3.	Észrevételek, egyébek, zárszó	

Az ülésen részt vettek

az NSKT tagjai, illetve több esetben a képviseletüket ellátó személyek (jelenléti ív szerint).

Dr. Kárpáti József, az NSKT titkára, rövid bevezetője után felkérte Németh Esztert, a KSH elnökhelyettesét, a KSH elnökének akadályoztatása végett az ülés megnyitására és levezetésére.

Németh Eszter köszöntötte a Nemzeti Statisztikai Koordinációs Testület tagjait, a meghívottakat és a KSH képviselőit. Bevezetőjében szólt arról, hogy az alakuló ülésen az ügyrendtervezet Dr. Kárpáti József által ismertetésre került, majd az NSKT tagok által írásban véleményezett és a javaslatokkal kiegészített, módosított ügyrend visszaküldésre került az NSKT tagokhoz. Ezt követően felkérte Dr. Kárpáti Józsefet az ügyrend jelen változatának ismertetésére.

1. napirendi pont: Az NSKT ügyrend elfogadása

Dr. Kárpáti József, az NSKT titkára köszöntötte az NSKT tagjait és a megjelent vendégeket. Majd röviden, de tételesen ismertette az ügyrend tervezetre az NSKT tagoktól érkezett javaslatokat, illetve az ezek figyelembe vételével készült módosításokat.

A tizenhét NSKT tagból tizenöten voltak jelen szavazáskor. Ez által határozatképes volt a testület. Az ügyrend egyhangúlag elfogadásra került.

Németh Eszter elmondta, hogy a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexének tervezete is előzetes véleményezésre került az NSKT tagok által. Kiemelte a Gyakorlati Kódex fontosságát a hazai statisztikában, mint a statisztikai tevékenység minőségi követelményeinek a rendszerét, az akkreditációs eljárások alapját. Fontossága miatt alapos vitára bocsájtotta a kérdést, majd felkérte az NSKT titkárát az ezzel kapcsolatos napirendi pont előterjesztésére.

2. napirendi pont: Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódex megvitatása

Dr. Kárpáti József előadásának bevezetőjében elmondta, hogy a Gyakorlati Kódexre érkezett számos észrevételt egy dokumentumban összegeztük. Az ott felvetett problémákra válaszolt, illetve kínált megoldási javaslatokat.

Általános észrevétel a mérés, értékelés alapjául szolgáló önértékelő kérdőív szükségessége. Ennek belső egyeztetése várhatóan májusban zárul le. Célunk, hogy az önértékelő kérdőív tervezetet véleményezésre minél hamarabb megkaphassák az NSKT tagok.

A Preambulumra érkezett megjegyzésre válaszolva elmondta, hogy a kérdéses szövegrész a törvény szövegéből került átvételre. A pénzügyi piacok fontossága miatt kerültek korábban kiemelésre ezek a felhasználók. Véleményünk szerint nem igényel külön pontosítást, de szükség esetén töröljük.

A szakmai függetlenség részhez (az 1.1. ismérvhez) érkezett több észrevétel, most nincs szövegszerű javaslat a megváltoztatására. Írásban egyeztetésre kerül a tagokkal. A függetlenség itt tárgyalt ismérvét az észrevételek alapján a statisztikai funkcióra fókuszáltabban kell átfogalmazni.

Felhasználó központúság kapcsán elhangzott, hogy elég sok rugalmasság van ezekben az alapelvekben, ismérvekben. Nem határozzuk meg, hogy a szervezeteknek pontosan milyen felhasználói igény felmérést kell végezni. A nézőpont megléte a fontos. Felhasználói elégedettség kapcsán Dr. Kárpáti József elmondta, hogy álláspontunk szerint a transzparens működés egyik építőköve a felhasználói elégedettségről szóló információk közzététele. Ennek konkrét kommunikációs formája azonban nem kötött. Jelentősen emelheti azonban a felhasználói bizalmat az ilyen típusú nyílt kommunikáció, különösen, ha esetleges felhasználói véleményekre valamilyen tervvel, fejlesztési elképzeléssel is válaszol. Részletezettsége a szervezet döntése. Ezek mérése és nyomon követése az adatszolgáltatókkal való folyamatos kapcsolattartásból is megvalósulhat.

Az adatszolgáltatói terhek csökkentése azért nem szerepel a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexében, mivel álláspontunk szerint a HSSZ tagjai a statisztikáikat elsősorban egyéb célra létrehozott adminisztratív forrásokból állítják elő vagy olyan specifikus területet vizsgálnak, ahol a kevés érintett szereplőnek egyébként is eleget kell tennie szabályozási, felügyeleti stb. funkciók létezése miatt valamilyen specifikus jelentéstételi kötelezettségnek. Ebből adódóan úgy véltük, hogy az adatszolgáltatói terhek kevésbé relevánsak.

A Koordináció és együttműködés egy új elv, mely az Európai Statisztika Gyakorlati Kódexében egyelőre nem szerepel.

- 4.4. pont esetében javaslatot teszünk szövegszerű módosításra figyelemmel a jogszabály szövegére és az észrevételre, mely jelzi, hogy ennél szélesebb körben is előfordulhatnak nemzetközi fórumokon olyan kérdések, ahol az autonómiát biztosítani kell a különböző HSSZ tagok részére.
- 4.5. pontban (Nemzetközi adatátadások) szűkítjük a megfogalmazást: a hivatalos statisztika, európai statisztikai rendszer legyen a fókuszpont.

Megfelelő szervezeti erőforrások és képességek:

- A statisztikai funkcióra vonatkozólag kell érteni.
- 5.1. esetében az észrevételt tevőtől pontosítást fogunk kérni.
- Szakmai tudásmegosztás során a KSH által biztosított képzések a HSSZ Tagok számára is elérhetőek lennének. A KSH iskola néhány képzését akkreditáltatnánk a Nemzeti Közszolgálati Egyetem rendszerében, így a Probono rendszerben kreditpontért lehetne statisztikai képzésre jelentkezni.
- 5.3. ponthoz az NSKT tagjaitól visszajelzést várunk, ha úgy vélik, túlzott elvárásokat támasztana a Gyakorlati Kódex a humán szakképzés területén.
- 5.5. ponthoz: Szükséges, hogy ki tudjuk mutatni a statisztikára fordított erőforrásokat. Nincs általános szabály, de ettől az ismérvtől eltekinteni nem lehet a hivatalos statisztikában.

Hatékony működés definíciójában továbbra is célszerűnek tartjuk az „optimális” fogalmi meghatározást, az érthetőség érdekében.

- 6.1. Adatmegosztás vonatkozásában az akkreditációs eljárások lefolytatása után lehet kezdeményezni a jelenlegi Stt. módosítását. A jelenlegi jogszabály csak a KSH-nak teszi lehetővé ezt a jellegű adatmegosztást.
- 6.3. pont tartalmát módosítani fogjuk a párhuzamosságok elkerülése érdekében, tekintettel a különböző szervezetek lehetőségeire.
- 6.4. Álláspontunk szerint szükséges a transzparencia. Az új SZOR jó kiinduló alap lesz ehhez.

Minőség iránti elkötelezettség esetében szintén pontosítani fogjuk a szöveget tudomásul véve a szervezeti sajátosságokat. Nem akarunk komplett minőségi keretrendszereket elvárni, azonban a minőségügyi támogatást minimális elvárásként meg kell tartani. Fontos, hogy létezzen valamilyen szabályozott rend.

Adatvédelem kapcsán Dr. Kárpáti József elmondta, hogy a KSH maga is azt itt leírt gyakorlatot alkalmazza. A jogosultságok feladatkörhöz, konkrét személyhez vagy személyekhez vannak kapcsolva adatkörönként. A kettősség feloldására, szétválasztásra várjuk a javaslatokat azon esetekre, ahol ugyanazon személyek igazgatási vagy hatósági feladatok mellett statisztikai feladatot is ellátnak, hogyan lehet szabályozni az adatokhoz való hozzáférést.

Relevancia ismérve arról szól, hogy statisztikát arról a jelenségről állítsunk elő, ami érdeklődésre tart számot. Ha igény mutatkozik egy új adatfelvételre, akkor legalább is rögzíteni érdemes, hogy ez az igény fennáll. Az igényekkel kell tisztában lenni, ez az ismérv elvárása, elfogadva, hogy erőforrásbeli korlátok léteznek.

Pontosság és megbízhatóság szövegezését igyekszünk pontosítani.

- 11.1. Arra gondolunk ennél a pontnál, hogy pl. szakstatistikai dokumentációban leírni, milyen pontosságot várnak el a közzeendő statisztikai termékekkel kapcsolatban (pl. szórás, hiba közzététele).
- 11.3. pontban időbeli eltérésekről van szó: A tervezett és a tényleges közzététel eltérését nyilvánosságra kell hozni. Azt szeretnénk elérni, hogy a tájékoztatási tevékenység a KSH gyakorlatához hasonló módon, egy naptárszerű, monitorozható tevékenység legyen.

14. alapelvet szintén pontosítani fogjuk figyelembe véve a HSSZ tagok specifikációját.

Előadása végén Dr. Kárpáti József elmondta, hogy a beérkezett észrevételeket, javaslatokat figyelembe véve egy újabb szövegjavaslatot fogunk kiküldeni. Célunk, amihez kérjük az NSKT tagok aktív közreműködését, hogy a májusi ülésen a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexének szövegét sikerüljön véglegesíteni.

Előadásának végén megköszönte a figyelmet.

Az előadás után **Barts Gábor** a MEKH-től intézett kérdéseket a témában, illetve fejtette ki az általa képviselt szervezet álláspontját. A legtöbb észrevétel tőlük érkezett.

- Koncepcionálisan azt kifogásolta, hogy a Gyakorlati Kódex nem veszi kellőképpen figyelembe, hogy a statisztikai tevékenységet nem fő feladatként végzi az egész szervezet.
- Nagyon fontosnak tartják figyelembe venni az adatszolgáltatói terhek csökkentését, amivel viszont kevésbé foglalkozik részletesen a hazai Gyakorlati Kódex szemben az európaival. Továbbra is ragaszkodnak hozzá, hogy hangsúlyosabban jelenjenek meg az adatszolgáltatói terhekre vonatkozó elvek.
- A költségfelmérésre azonos módszertani alapot javasoltak, ugyanis nem vélik elfogadhatónak, ha mindenki másképp méri saját szervezetén belül.
- Úgy értelmezik, az adatmegosztást feltételként támasztaná a Gyakorlati Kódex a HSSZ tagok felé, miközben erre a törvényi feltételek nincsenek meg.
- Mit értünk statisztikai termék előállításáért felelős személy alatt? Hogyan definiáljuk? Pontosítást kérnek.

Dr. Kárpáti József a következő válaszokat adta a felmerült kérdésekre.

- A felhasználó központúság kibővíthető az adatszolgáltatói terhek témakörével vagy a hatékonysági elvben is elhelyezhető. Nem cél az alapelvek szintjére felvinni ezt a témakört.
- Kiegészítés az 5.1. ponthoz: A pénzügyi tervezés, ellenőrzés a statisztikai adat-előállítási folyamatra valósuljon meg. Az 5.1. pont a szabályozásnak való megfelelésre vonatkozik, míg az 5.2.-3. és -4. az erőforrásoknak az egyes területeit veszi számításba. Ilyen szempontból ez nem egy általános megközelítés és a többi pedig nem ennek a kibontása.
- 5.5. Erőforrások kimutatása kapcsán akár egy munkabizottság létrehozása is célravezető lehet egy közös álláspont, egységes módszertan kidolgozására.
- 6.1. Jóval szélesebb elvárásokat fogalmaz meg ez az ismerv: az egész adatgyűjtési, adatfelvételi program létrehozása, összehangolása hogyan történik az adatszolgáltatói terhek megfelelő szinten tartása mellett. Ennek egyik eszköze a rendelkezésre álló adatok cseréje is.
- 9.1. A „statisztikai termék előállításáért felelős személy” definiálásra szövegszerű javaslatot várunk.

Simon Béla az MNB részéről hozzászólásában ugyancsak támogatta, hogy az adatszolgáltatói terhek csökkentésének kérdése markánsabban jelenleg meg a Gyakorlati Kódexben.

3. napirendi pont: Észrevételek, egyébek, zárszó

Barts Gábor kérdésére **Dr. Nagy Eszter**, a KSH-t képviselő NSKT tag elmondta, hogy az Stt-hez kapcsolódó végrehajtási rendelet szövege véglegesítés alatt áll. Visszamatatásra meg fogjuk küldeni.

Simon Béla, MNB:

A KSH több ágazati jogszabályba belefoglalta magát feloldva az adatátadások tilalmát. Ez most azt jelenti, hogy minden más szervezet is hasonlóképpen járjon el?

Dr. Nagy Eszter válaszában kifejtette, hogy a Stt. alapján a KSH kapott egy teljes körű felhatalmazást arra, hogy személyes adatokat is tartalmazó adatbázisokból egyedi azonosításra alkalmas módon átvegyen adatokat. Azért van szükség az ún. saláta törvényre, hogy feloldja az egyes ágazati törvények és a Stt. közötti ellentmondást. A salátatörvény nem fog tudni adni egy általános felhatalmazást a HSSZ valamennyi tagjának a személyes adatok átvételére. Viszont az MNB a jegybanktörvény alapján széles körben jogosult adatokat kérni a jegybanki információs rendszer működtetéséhez.

Dr. Kárpáti József hozzáfűzte: az OSAP új rendszerében a kötelező válaszadással járó adatfelvételek esetében továbbra is megmarad a kormányrendeleti szabályozás, illetve még egy kiegészítés is odakerült. Egy külön paragrafus szabályozza azt az esetet, amikor a gazdálkodó szervezetek adminisztratív nyilvántartásaihoz szeretnének hozzáférni a HSSZ tagjai. Ezt is lehetővé teszi azzal, hogy a kormányrendeletnek ezt is el kell rendelnie. De személyes adatok hozzáférése ez sem terjed ki.

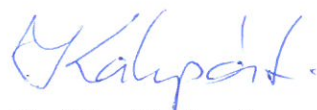
Dr. Kárpáti József végezetül tájékoztatta az NSKT tagságát, hogy a soron következő NSKT ülés a tervezet szerint, 2017. május 16-án kedden kerül megrendezésre. 10 órai kezdettel egy NSKT-OST együttes ülés keretében az OST ünnepélyes újjáalakulására kerülne sor, majd ezt követően, az NSKT ülésen a Gyakorlati Kódex elfogadásáról és a munkabizottságok megalakulásáról, tagjai, vezetői kijelöléséről, illetve az OSAP-ról terveznek napirendi pontokat.

A június 22-re tervezett ülés témája az akkreditáció módszertanának bemutatása lesz és döntést kell hozni az akkreditációs eljárások ütemezéséről, sorrendjéről. Ennek kapcsán a Statisztikai koordinációs főosztály hamarosan egyeztető táblázatot küld, melynek kitöltésével várjuk az akkreditáció időbeli elhelyezésére a HSSZ-tagok javaslatait.

Zárás:

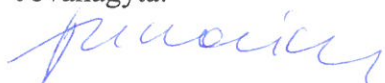
Németh Eszter megköszönte az NSKT tagjainak, a meghívottaknak és az előadóknak a részvételt és további jó munkát kívánva lezárta az ülést.

Budapest, 2017. április 27.



Dr. Kárpáti József
Titkár

Jóváhagyta:



Dr. Vukovich Gabriella, az NSKT elnöke

Az emlékeztetőt kapják:

Freid Mónika

Dr. Kincses Áron

Németh Eszter a KSH elnökhelyettesei,

az NSKT tagjai és a meghívottjai,

Melléklet: