



# Akkreditációs vizsgálati jelentés

## **a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexe elveinek történő megfelelésről**

vizsgált szervezet:

**Legfőbb Ügyészség**

Akkreditációs Bizottság tagjai:

Dr. Nagy Eszter

Németh Eszter

Dr. Pári András

Dátum: 2018. április 3.

# Tartalomjegyzék

1. Vezetői összefoglaló.....	3
2. Ajánlások .....	5
3. Bevezetés .....	8
4. Az értékelt szervezet bemutatása: helye és működése a Hivatalos Statisztikai Szolgálatban.....	9
5. Értékelő rész a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexében foglalt elvek teljesítéséről .....	11
1. Szakmai függetlenség .....	11
2. Pártatlanság, objektivitás .....	14
3. Felhasználó-központúság .....	18
4. Koordináció és együttműködés .....	21
5. Megfelelő szervezeti erőforrások és képességek.....	27
6. Hatékony működés .....	32
7. Minőség iránti elkötelezettség .....	35
8. Megalapozott módszertan .....	39
9. Adatvédelem .....	43
10. Relevancia.....	48
11. Pontosság és megbízhatóság .....	50
12. Időszerűség és időbeli pontosság .....	51
13. Koherencia és összehasonlíthatóság .....	52
14. Hozzáférhetőség és érthetőség .....	56
6. Az Akkreditációs Bizottság javaslata a jelentés megállapításai alapján .....	60
7. Az értékelt szervezet észrevételei, eltérő álláspontja a jelentés megállapításaival kapcsolatban .....	61
I. Melléklet – A helyszíni értékelés résztvevői.....	62

## 1. Vezetői összefoglaló

A Legfőbb Ügyészség Magyarország Alaptörvénye szerint független, az igazságszolgáltatás közreműködőjeként, mint közvádoló az állam büntetőigényének kizárólagos érvényesítője. Az ügyészség üldözi a bűncselekményeket, fellép más jogsértő cselekményekkel és mulasztásokkal szemben, valamint elősegíti a jogellenes cselekmények megelőzését. A Legfőbb Ügyészség, mint a Hivatalos Statisztikai Szolgálat tagja, az ügyészségről szóló 2011. évi CLIII. törvény, valamint a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény szerint látja el hivatalos statisztikai tevékenységét, amelynek keretében a bűnözésre és a büntetőbíróság előtti ügyészi tevékenységre vonatkozó, valamint az ügyészi tevékenységgel összefüggő ügyviteli adatokból állít elő statisztikai adatokat.

A hivatalos statisztika előállításával kapcsolatos feladatok irányítását a Legfőbb Ügyészségen belül az Informatikai Főosztály látja el, amely ebben a körben koordinálja a teljes ügyészségi szervezet hivatalos statisztikai tevékenységét.

Az akkreditációs eljárás során az Akkreditációs Bizottság **erősségként** értékelte a Legfőbb Ügyészségen belül kialakított belső szabályozók rendszerét, amelyek egyértelmű jogokat és kötelességeket állapítanak meg a hivatalos statisztikáért felelős szervezeti egység számára, lehetővé téve a szervezeten belül decentralizáltan statisztikai feladatokat ellátó munkatársak tevékenységének hatékony irányítását. A megfelelően képzett munkaerő megtartása és elismerése terén az Akkreditációs Bizottság ugyancsak szervezeti erősségként értékelte annak a lehetőségét, hogy a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény 122/A. §-a alapján bizonyos, statisztikai feladatokat ellátó munkatársak számára kiemelt munkakör és ezzel együtt versenyképesebb bérezés került megállapításra.

A hivatalos statisztikai tevékenységgel kapcsolatos szervezeten belüli koordináció, humán erőforrás fejlesztés területén **jó gyakorlatként** kiemelkedett a Legfőbb Ügyészség belső képzéseinek rendszere, amely biztosítja a statisztikai alapismeretek elsajátítását és azok folyamatos továbbfejlesztését egyaránt. A kötelező vizsgarendszer elősegíti, hogy a kiemelten adatfelvételi szakaszban részt vevő munkatársak megfelelő minőségben láthassák el feladataikat, a továbbképzések emellett lehetőséget biztosítanak a gyakorlatban előforduló problémás kérdések megvitatására. Az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint szintén jó gyakorlatként jelennek meg az egyedi adatigények személyre szabott megválaszolása körében a komplex, több statisztikai és eljárási adatkört is érintő, jogi és statisztikai szempontú specifikáción alapuló adatkiadások,

amelyek az adatgyűjtések specialitását, a jogszabályi környezet ismertetését is magukban foglalják.

A lefolytatott akkreditáció során az Akkreditációs Bizottság összességében arra a megállapításra jutott, hogy a Legfőbb Ügyészség, mint szervezet valamennyi elv alapvető elvárásainak megfelelt. Az Akkreditációs Bizottság által javasolt ajánlások teljes körét a 2. rész, míg az egyes elvek vonatkozásában tett konkrét megállapításokat és a megfelelés szintjét a jelentés 5. része tartalmazza.

Az Akkreditációs Bizottság vizsgálata során összességében megállapította, hogy a Legfőbb Ügyészségen a hivatalos statisztikai tevékenység adatfelvételi szakaszhoz tartozó része rendkívül jól szabályozott, a hivatalos statisztikáért felelős Informatikai Főosztály vezetője számos irányítási, koordinációs eszközzel rendelkezik. A statisztikai adatelőállítási folyamat teljes leírása ugyanakkor nem áll rendelkezésre, szükséges ennek elkészítése. A folyamatleírás során kiemelt figyelmet kell arra fordítani, hogy a hivatalos statisztikai tevékenység még erősebben elkülönüljön a szervezet egyéb tevékenységeitől, különös tekintettel az adatok közzétételének módjára, gyakorlatára. A statisztikai adatok közzétételének, publikációjának időbeli ütemezését és a közzétételt el kell határolni az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény szerinti közérdekű adat közzétételétől, valamint átláthatóbbá kell azt tenni a felhasználók számára közzétételi naptár és a honlapon elvégzett további fejlesztések útján. Mindemellett a közzététellel kapcsolatban szélesebb körű döntési jogkört célszerű biztosítani az Informatikai Főosztály vezetőjének, annak érdekében, hogy az adathozzáférés gördülékenyebben és a statisztikai szakmai szempontok hatékonyabb érvényesítésével történhessen meg.

A statisztikai termékek minőségének terén, a vizsgálat során az Akkreditációs Bizottság azt a következtetést vonta le, hogy bár a minőségmérés egyes elemei megjelennek a Legfőbb Ügyészség tevékenységében, ez még nem rendszerszintű gyakorlat a szervezetben. Az előrelépést ezen a téren az jelentené, ha a szervezet a hivatalos statisztikai adatelőállítási folyamat dokumentálását követően határozná meg olyan összetevőket, szempontokat, amelyek alkalmasak a szervezet által előállított hivatalos statisztikai termékek minőségének mérésére, majd ezek alapján rendszeresen mérné, és dokumentált formában értékelné a hivatalos statisztikai termékek minőségét. Ezeket az eredményeket a lehetőségekhez mérten be kell építeni a hivatalos statisztikai adatelőállítási folyamatba, emellett a termékek minőségével kapcsolatos információkat valamilyen formában a felhasználók számára is hozzáférhetővé kell tenni.

A lefolytatott akkreditációs vizsgálat eredménye alapján a fentiekre, valamint a jelentésben részletesen kifejtett megállapításokra tekintettel az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint a Legfőbb Ügyészség Hivatalos Statisztikai Szolgálaton belüli tevékenysége megfelel a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvényben, valamint a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexében lefektetett elveknek. Mindezekre tekintettel **az Akkreditációs Bizottság javasolja a Legfőbb Ügyészség Hivatalos Statisztikai Szolgálat tagjaként történő akkreditálását.**

## 2. Ajánlások

1. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében a Legfőbb Ügyészség Alapító Okiratának módosítása révén a Legfőbb Ügyészség a tevékenységei között sorolja fel a hivatalos statisztikai tevékenységet, a megfelelő kormányzati funkció szerinti megjelöléssel. (1. elv, 5. elv)

2. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében a Legfőbb Ügyészség vizsgálja meg a hivatalos statisztikáért felelős vezető hivatalos statisztikával kapcsolatos döntési, kiadmányozási jogkörének szélesítését a statisztikai adatokkal kapcsolatos tájékoztatási kérdésekben, különös tekintettel az adatok közzétételére. (1. elv, 2. elv)

3. A Kódexnek történő megfelelés érdekében a Legfőbb Ügyészség hozzon létre a felhasználók számára nyilvános publikációs naptárat, amelyben a közzétételi időpontokat kizárólag statisztikai szempontok alapján határozzák meg, valamint törekedjen az időszerűség – a vonatkozási idő és a közzététel időpontja között eltelt idő – javítására. (2. elv, 3. elv, 12. elv)

4. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében a Legfőbb Ügyészség dolgozzon ki dokumentált eljárásrendet a hivatalos statisztikai adatok közzétételének (a közérdekű adatkiadásoktól elkülönítve), illetve a hivatalos statisztikai adatokhoz való hozzáférés folyamatára, amely szabályozza a tudatosan kezelt, szűk körű előzetes hozzáférést illetve az adatigénylések teljesítéséhez kapcsolódó esetleges költségtérítést is. (2. elv, 12. elv, 14. elv)

5. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében a Legfőbb Ügyészség rendszerszinten mérje fel, és dokumentáltan rögzítse a hivatalos statisztikai tevékenységéhez tartozó adatelőállítási folyamatait, az ahhoz tartozó gyakorlatot elkülönítve az esetleges vezetői információs adatelőállítási, adatszolgáltatási folyamatától. (6-7. elv)

6. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztikáról szóló 12/2011. (III. 30.) BM rendelet vonatkozásában a Legfőbb Ügyészség kezdeményezze olyan szabályozás kialakítását, amely az új büntetőeljárási környezet figyelembevételével megfelel a szervezet által meghatározott statisztikai adatelőállítási folyamat igényeinek, átláthatóan tartalmazza a felelősöket, feladatokat. (4. elv, 6. elv, 7. elv, 8. elv)

7. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztikáról szóló 12/2011. (III. 30.) BM rendelet felülvizsgálatához kapcsolódóan a Legfőbb Ügyészség kezdeményezze a Bűnügyi Statisztikai Munkacsoport működésének felülvizsgálatát, annak érdekében, hogy megfelelően rögzített eljárási szabályok mellett hatékonyan biztosítsa a – valamennyi résztvevő szervezet statisztikai szakmai igényeinek megfelelő – egységes fogalmak, adatelőállítási módszerek alkalmazását, különös tekintettel az adatkörökre. (4. elv, 6. elv, 7. elv, 8. elv)

8. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében a Legfőbb Ügyészség valamennyi, statisztikai adatelőállításban résztvevő munkatársára terjessze ki a hivatalos statisztikával kapcsolatos oktatásokat, valamint az adatvédelmi tárgyú vizsgák letételét. Az oktatások tananyaga kerüljön kiegészítésre a hivatalos statisztikával kapcsolatos kérdésekre vonatkozó ismeretekkel (pl. Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexe, minőség, módszertani alapok). (5. elv)

9. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében a Legfőbb Ügyészség az adatforrások ismeretében rendszeresen tervezze, valamint mérje az adatrögzítésre fordított erőforrások mennyiségét, a lehetőségekhez mérten törekedjen arra, hogy csökkentse a felhasznált erőforrás mennyiségét. (5. elv, 6. elv)

10. A Kódexnek történő megfelelés érdekében a Legfőbb Ügyészség a hivatalos statisztikai adatelőállítási folyamat dokumentálását követően határozza meg olyan összetevőket, szempontokat, amelyek alkalmasak a szervezet által előállított hivatalos statisztikai termékek minőségének mérésére, majd ezek alapján rendszeresen mérje, és dokumentált formában értékelje a hivatalos statisztikai termékek minőségét. Törekedjen az értékelések eredményeinek hasznosítására, a hivatalos statisztikai adatelőállítási folyamatba történő beépítésére, illetve a termékminőséggel kapcsolatos információkat tegye hozzáférhetővé a felhasználók számára. (7. elv, 11-14. elv)

11. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében a Legfőbb Ügyészség bővítse tovább és rögzítse egységes formában a szervezet által a hivatalos statisztikai termékekben használt, előre meghatározott legfontosabb fogalmak körét – különös tekintettel az azonos megnevezésű, de eltérő tartalmú fogalmakra –, valamint ezek a fogalmak egy helyen legyenek hozzáférhetőek a felhasználók számára. (7. elv, 14. elv)

12. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében a Legfőbb Ügyészség a szakstatisztikáihoz rendelt, az egyes szakstatisztikák által használt adatforrásokról, osztályozásokról tegyen közzé információkat a felhasználók számára. (7. elv, 14. elv)

13. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény 44. § (2) bekezdésével összhangban a Legfőbb Ügyészség dolgozzon ki a hivatalos statisztikai adatok kezelésére elkülönült, a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény szabályaira utaló szabályozást. (9. elv)

14. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében a Legfőbb Ügyészség a tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett közérdekű, valamint közérdekből nyilvános adatoktól jól elkülönítve tegye hozzáférhetővé a honlapján a hivatalos statisztikai adatokat, valamint a statisztikai adatokra vonatkozó eseti adatigénylésekre vonatkozó információt. (2. elv, 14. elv)

15. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében a Legfőbb Ügyészség a honlapján strukturáltabban, kereshetőbben és hozzáférhetőbben jelenítse meg a statisztikai információkat, adatokat, valamint törekedjen az angol nyelvű tartalom szélesítésére. (14. elv)

16. A Kódexnek történő magasabb szintű megfelelés érdekében a legfőbb Ügyészség az Országos Kriminológiai Intézetén kívüli kutatói hozzáférés elősegítése érdekében tegye lehetővé – az adatvédelem szabályainak érvényesítése mellett – az előállított adatokhoz való minél szélesebb körű tudományos célú hozzáférést. (14. elv)

### **3. Bevezetés**

A Hivatalos Statisztikai Szolgálat (továbbiakban: HSSz) tagjai (továbbiakban: statisztikai szervezetek) magukra nézve kötelező érvénnyel, egybehangzó támogatással fogadták el 2017 júniusában a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexében (továbbiakban: Kódex) foglalt iránymutatásokat, minőségi követelményeket.

Célul tűzték ki a Kódexben foglalt elveknek, ismérveknek való lehető legteljesebb megfelelést. Ennek szellemében feladatukat úgy látják el, hogy a hivatalos statisztika hatóköre találkozzon a felhasználói igényekkel, a hivatalos statisztika fejlesztése, előállítása és közzététele magas színvonalon történjen, s a statisztikai termékek mindenki számára hozzáférhetőek és érthetőek legyenek.

Mindezen célok elérése érdekében a statisztikai szervezetek elkötelezték magukat a hivatalos statisztika minőségének közös, folyamatos és koordinált javítása és a megfelelés szintjének jogszabályon alapuló, rendszeres értékelése mellett. Ennek konkrét eszköze az akkreditációs eljárás, amelynek jogi környezetét és alapvető szabályait a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény és az annak végrehajtására kiadott 184/2017. (VII.5.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az akkreditációs eljárás célja, hogy egységes minőségi keretrendszerre alapozva megállapítsa, hogy a HSSz tagjai a hivatalos statisztikai tevékenységüket milyen színvonalon látják el. Az akkreditációs eljárás első szakasza az önértékelési szakasz. Az önértékelési szakasz során az akkreditációra készülő statisztikai szervezet feladata volt az önértékelő kérdőív kitöltése. Ezt követően háromtagú akkreditációs szakértői bizottság elemezte a kitöltött kérdőívet, valamint a válaszokat alátámasztó dokumentumokat, majd helyszíni interjúkat folytatott le az értékelt szervezet szakértőivel, vezetőivel. Mindezek alapján készítette el a bizottság az akkreditációs jelentését.



Az akkreditációs jelentésben rögzített megállapítások segítségével átfogó képet kapunk a szervezet hivatalos statisztikai tevékenységéről. A jelentésben ajánlások kerültek megfogalmazásra, amelyek további fejlesztési intézkedések koordinált elindításához, folytatásához szolgáltatnak kiindulási alapot a szervezet számára, a hivatalos statisztikai tevékenysége minőségének továbbfejlesztése érdekében.

A Legfőbb Ügyészség esetében az eljárást Németh Eszter (Központi Statisztikai Hivatal), Dr. Pári András (Emberi Erőforrások Minisztériuma), továbbá az akkreditációs bizottság elnökeként dr. Nagy Eszter (Központi Statisztikai Hivatal) folytatta le, melynek során a helyszíni látogatásra 2018. január 24–26. között került sor. A személyes interjúkon részt vettek körét a jelentés 1. sz. melléklete tartalmazza.

A jelentés alapján az értékelt szervezet a fejlesztési intézkedéseket saját maga számára fogalmazza meg, melyek előrehaladását a Nemzeti Statisztikai Koordinációs Testület kíséri a továbbiakban figyelemmel.

#### **4. Az értékelt szervezet bemutatása: helye és működése a Hivatalos Statisztikai Szolgálatban**

A Legfőbb Ügyészség Magyarország Alaptörvénye szerint független, az igazságszolgáltatás közreműködőjeként, mint közvádoló az állam büntetőigényének kizárólagos érvényesítője. Az ügyészség üldözi a bűncselekményeket, fellép más jogsértő cselekményekkel és mulasztásokkal szemben, valamint elősegíti a jogellenes cselekmények megelőzését. A Legfőbb Ügyészség, mint a Hivatalos Statisztikai Szolgálat tagja az ügyészségről szóló 2011. évi CLIII. törvény, valamint a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény szerint látja el hivatalos statisztikai tevékenységét, amelynek keretében a bűnözésre és a büntetőbíróság előtti ügyészi tevékenységre vonatkozó, valamint az ügyészi tevékenységgel összefüggő ügyviteli adatokból állít elő statisztikai adatokat.

Az Országos Statisztikai Adatfelvételi Programban a Legfőbb Ügyészség az alábbi adatgyűjtések végrehajtásáért felelős:

- 1522 Ügyészségi ügyforgalmi statisztika;
- 1523 Vádképviselési Informatikai Rendszer;
- 2341 Egységes nyomozóhatósági és ügyészségi bűnügyi statisztika (közös a Belügyminisztérium azonos nevű, 1228. számú adatgyűjtésével).

A hivatalos statisztika előállításával kapcsolatos feladatok irányítását a Legfőbb Ügyészségen belül az Informatikai Főosztály látja el, amely ebben a körben koordinálja a teljes ügyészségi szervezet hivatalos statisztikai tevékenységét.

A hivatalos statisztikával kapcsolatos feladatok ellátását a Legfőbb Ügyészség esetén nem csak az Informatikai Főosztály feladatkörét is tartalmazó Szervezeti és Működési Szabályzat állapítja meg, hanem a legfőbb ügyész külön belső utasítást adott ki a statisztikai terület vonatkozásában, amelyet több, az Informatikai Főosztály vezetője által kiadott főosztályvezetői körlevél egészít ki. Tekintettel arra, hogy a Legfőbb Ügyészség által használt adatok rögzítése jellemzően a büntetőeljárásai döntésekhez kötődik, így azok rögzítése is a szervezetben decentralizáltan, a megyei főügyészségeken történik. Az adatrögzítést végző kollégák irányítása, képzése az Informatikai Főosztály feladata, míg módszertani előkészítés, az adatfeldolgozás és a tájékoztatással kapcsolatos feladatok ellátása az Informatikai Főosztályon belül kialakított Statisztikai osztály felelősségébe tartozik.

A belső koordináció mellett a Legfőbb Ügyészség esetében kiemelt szerepe van a más szervezetekkel történő együttműködésnek.

Az egységes nyomozóhatósági és ügyészségi bűnügyi statisztika területén a Legfőbb Ügyészség közös adatfelvételi tevékenységet lát el a Belügyminisztériummal és annak háttérszervezeteivel. Az együttműködés kiterjed az adatgyűjtést végrehajtó informatikai rendszerrel kapcsolatos fejlesztési, üzemeltetési kérdésekre, valamint az adatkörök megállapítására, az adatrögzítéssel, javítással kapcsolatos felelősségi körökre.

A közös adatgyűjtési rendszer mellett a Legfőbb Ügyészség önálló adatközléseket végez, amelyeket jelenleg a szervezet tevékenységére, közfeladatának ellátására vonatkozó tájékoztatással hangol össze, és a közérdekű adatkiadásra kiépített rendszerben valósít meg. A közölt adatok valamennyi, a Legfőbb Ügyészség által gyűjtött adatkört lefedik, és elektronikus formában megtalálhatóak a Legfőbb Ügyészség honlapján. A kiadványokban közölt adatok mellett a Legfőbb Ügyészség – szintén a közérdekű adatkiadás részeként – egyedi adatkéréseket is teljesít, amelyért térítést nem számít fel. A kiadványokban szereplő adatok egységes fogalmak szerint kerülnek összeállításra, módszertani információkat ugyanakkor csak bizonyos kiadványok tartalmaznak a felhasználók számára. Az egyedi adatkéréseket azonban minden esetben kísérik metaadatok is, segítve az értelmezést.

A Legfőbb Ügyészség számos nemzetközi adatkérést is teljesít, ezek egy része közösen, összehangoltan történik az egyéb, igazságszolgáltatási tevékenységet ellátó szervezetekkel.

## **5. Értékelő rész a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexében foglalt elvek teljesítéséről**

### **1. Szakmai függetlenség**

A Legfőbb Ügyészség tevékenysége, azon belül is a hivatalos statisztikai feladatok rendkívül részletesen szabályozottak, jól körülhatárolhatóan meghatározzák a hivatalos statisztika helyét és szerepét az ügyészségi szervezeten belül. Az Informatikai Főosztály vezetőjének, mint hivatalos statisztikáért felelős vezetőnek viszonylag széles irányítási jogkörrel és ehhez kapcsolódó gyakorlati eszközöket biztosít a belső szabályozási környezet, amely jogkörrel és eszközökkel a hivatalos statisztikáért felelős vezető rendszeresen él. Az irányítás, illetve az ehhez kapcsolódó döntési jogok terén a hivatalos statisztikáért felelős vezető önállósága a hierarchikus szervezetet figyelembe véve megfelelő és hatékony, ugyanakkor bizonyos területeken a jogköre további szélesítése javítaná a statisztikai folyamatokkal kapcsolatos szakmai szempontok érvényesítésének lehetőségét, és ehhez kapcsolódóan növelné a folyamatok hatékonyságát.

A Legfőbb Ügyészség a szakmai függetlenség elvében támasztott elvárásoknak az Akkreditációs Bizottság értékelése szerint megfelel.

**1.1. Hivatalos statisztikát olyan szervezetek vagy szervezeti egységek állítanak elő, melyek hivatalos statisztikai tevékenysége független bármely politikai–szakpolitikai irányítási szervezettől vagy szervezeti egységtől, valamint a magánszektor szereplőitől.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

Az ügyészség jogállását, tevékenységét az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény (a továbbiakban: Ütv.) szabályozza. Az Ütv. 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ügyészség független, csak a törvényeknek alárendelt önálló alkotmányos szervezet.

Az Ütv., illetve a Legfőbb Ügyészség Alapító Okirata (megjelent: Hivatalos Értesítő 2012/2.) a hivatalos statisztikai tevékenységet kifejezetten nem sorolja fel az ügyészség feladatai között, ugyanakkor az Ütv. utal az ügyészség által kezelt adatok statisztikai célú hasznosításának feltételeire (35. §).

Mindezek jogszabályi szinten alátámasztják a Legfőbb Ügyészség szervezetében végzett hivatalos statisztikai adatelőállítási tevékenység szakmai függetlenségét, ugyanakkor mindenképpen szükséges a hivatalos statisztikai tevékenység kifejezett megjelenítése a Legfőbb Ügyészség alaptevékenységét meghatározó Alapító Okiratban is.

Az ügyészség belső szervezetét az ügyészség szervezetéről és működéséről szóló 12/2012. (VI. 8.) LÜ utasítás (a továbbiakban: SzMSz) szabályozza, amely külön főosztályhoz (Informatikai Főosztály) rendeli a statisztikai tevékenységet. Az Informatikai Főosztályon belül Statisztikai Osztály, ezen belül Vádképviselési Statisztikai Csoport, illetve Elemző Csoport működik. Az SzMSz 13. § (1) bekezdés alapján az Informatikai Főosztály feladata, hogy

- meghatározza az ügyészségi statisztikai rendet,
- gondoskodik a feldolgozott adatok felhasználásáról, meghatározott szempontok szerinti értékeléséről és rendszerek közléséről, továbbá eseti jelleggel adatokat szolgáltat,
- végzi törvényben és egyes legfőbb ügyészi utasításokban előírt, az adatközlésekkel összefüggésben felmerült feladatokat.

Az Informatikai Főosztály hivatalos statisztikával összefüggő feladatait az SzMSz-en túlmenően külön utasítás is szabályozza. Az ügyészségi statisztikáról, valamint a fellebbviteli főügyészségek felállításával és működésével kapcsolatos egyes legfőbb ügyészi utasítások módosításáról szóló 2/2003. (ÜK. 2.) LÜ utasítás rögzíti az ügyészségi statisztika célját, amely a szervezet tevékenységéből és a társadalmi élet egyes jelenségeiből adódó törvényességi feladatok statisztikai eszközökkel történő mennyiségi és minőségi kimutatása. Az utasítás 2. § (2) bekezdése alapján az ügyészségi statisztika lehetővé teszi a törvényességi kérdések objektív, más társadalmi kérdésekkel is összefüggő értékelő elemzését. A fentiekén túlmenően főosztályi ügyrend is található a szervezetnél az Informatikai Főosztály vonatkozásában, ez ugyanakkor aktualizálásra szorul.

Mindezek alapján az Akkreditációs Bizottság megállapította, hogy a hivatalos statisztika független, objektív előállításának követelménye elvi szinten megjelenik a Legfőbb Ügyészség szervezetére, tevékenységére vonatkozó szabályozási környezetben.

**1.2. A hivatalos statisztikáért felelős vezető szakmai döntéseinek függetlenségét a szervezet biztosítja.**

**1.3 A hivatalos statisztikai feladatot ellátó (a funkcióért felelős) személyek a hivatalos statisztikák fejlesztése, előállítása és közzététele szempontjából függetlenek.**

**Értékelés: Az ismérvek elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A Legfőbb Ügyészségen belül a hivatalos statisztikáért felelős vezető az Informatikai Főosztály vezetője.

Az SzMSz a hivatalos statisztikával kapcsolatos feladatok szempontjából az Informatikai Főosztály feladatkörében az 1.1. ismérvnél kifejtettek szerint biztosít az Informatikai Főosztály számára irányítási jogkört, emellett az általános vezetői jogkörök keretén belül is rendelkezik az Informatikai Főosztály vezetője, mint főosztályvezető ügyész irányítási, ellenőrzési, beszámoltatási jogairól az irányított szervezeti egység vonatkozásában.

Vezetői szinten az irányítási jogkör eszközei között első helyen az Informatikai Főosztály vezetőjének ügyészi körlevél kiadására való jogosultságát kell kiemelni. Ez a jogkör minden főosztályvezető ügyész számára biztosított az SzMSz-ben, ugyanakkor az ügyészségi statisztikáról, valamint a fellebbviteli főügyészségek felállításával és működésével kapcsolatos egyes legfőbb ügyészi utasítások módosításáról szóló 2/2003. (ÜK. 2.) LÜ utasítás a hivatalos statisztikai adatok szervezeten belüli előállítása vonatkozásában kifejezetten felhatalmazza az Informatikai Főosztály vezetőjét a statisztikai adatok szolgáltatásával kapcsolatos körlevél kiadására. Ilyen főosztályvezetői körlevelek születtek az egységes nyomozóhatósági és ügyészségi bűnügyi statisztika elektronikus adatfelvitelének és nyilvántartásának bevezetéséről, illetve a statisztikai célokra is használt ügyviteli rendszerekre vonatkozóan.

A szervezeten belül a statisztikai adatok rögzítése nem az Informatikai Főosztályon belül, hanem a helyi ügyészségeken, megyei főügyészségeken, fellebbviteli főügyészségeken, illetve a Legfőbb Ügyészség önálló szervezeti egységeinél történik. A statisztikai adatok rögzítésével, illetve minden, statisztikai tevékenységgel kapcsolatos kérdésben rendelkezik utasításadási jogkörrel az Informatikai Főosztály vezetője, ugyanakkor közvetlenül nem, csak a szolgálati út megtartásával tudja azt gyakorolni a más szervezeti egységnél foglalkoztatott munkatársak vonatkozásában.

Az Informatikai Főosztály vezetője rendelkezik a szervezeten belül kiadmányozási, kötelezettségvállalási jogkörrel, így a hivatalos statisztikai kérdésekben külső szervezettel is tarthat kapcsolatot, illetve köthet szerződést a hivatalos statisztikával kapcsolatos beszerzések tekintetében.

Az Akkreditációs Bizottság ugyanakkor megállapította, hogy az Informatikai Főosztály vezetőjének döntési jogköre nem terjed ki valamennyi, a hivatalos statisztikával kapcsolatos kérdésre, így vannak olyan esetek, például kiadványok megjelentetése, honlapon való közzététel, adatkiadások egyes esetei, amikor a döntés a legfőbb ügyész vagy helyettese előzetes jóváhagyásától függ. Ez a jóváhagyás a helyszíni látogatáson elhangzottak alapján ugyanakkor a gyakorlatban inkább formális, tartalmi változtatásokat nem szokott eredményezni, de lassíthatja az adott folyamatot.

## **2. Pártatlanság, objektivitás**

A Legfőbb ügyészség széles körben elérhetővé teszi az általa előállított statisztikai adatokat a felhasználók számára, mind kiadványok, mind eseti adatkiadások formájában. A publikációk szinte teljes egészében elektronikus formában elérhetőek.

Az adatok kiadásának rendje a szervezet közérdekű adatkiadásának gyakorlatába, folyamatába ágyazottan történik. A helyszíni látogatáson tapasztaltak alapján elmondható, hogy a felhasználók ismerik és megszokták az adathozzáférés ilyen formáját, ugyanakkor az egyenlő hozzáférés és a tervezett, átlátható publikációs gyakorlat területén az elvben foglaltaknak való jobb megfelelés érdekében szükség van további fejlesztésekre a szervezet részéről.

Ennek keretében az Akkreditációs Bizottság indokoltnak tartja a statisztikai adathozzáférés rendjének elkülönült szabályozását, beleértve a közzététel belső folyamatait is. Ennek keretében a szervezet tevékenységére vonatkozó általános elvekhez képest fokozottabban érvényre kell juttatni a statisztikai szakmai szempontokat.

A Legfőbb Ügyészség az Akkreditációs Bizottság megállapítása alapján a pártatlanság, objektivitás elvében foglalt elvárásoknak jelenleg részben felel meg.

### **2.1 A hivatalos statisztikákhoz történő egyidejű hozzáférés biztosított és megkülönböztetéstől mentes. Az előzetes hozzáférés esetei szabályozottak.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A Legfőbb Ügyészség az általa előállított valamennyi hivatalos statisztikai adatra vonatkozóan jelentet meg nyilvánosan elérhető publikációt, illetve kérésre eseti adatkiadást is teljesít. Az adatkiadásokat az iratkezelésre vonatkozó szabályok

alkalmazásával teljes körűen nyilvántartják, azok visszakereshetőek. A szervezet honlapján a statisztikai adatok a közérdekű adatok között érhetőek el, részben külön oldalon, részben a tevékenységre vonatkozó adatok között a közfeladatot ellátó szerv tevékenységére vonatkozó, jogszabályon alapuló statisztikai adatgyűjtés eredményei, időbeli változásuk tétel alatt.

A statisztikai adatok közzétételét a fentiekre tekintettel a közérdekű adatok közzétételére vonatkozó szabályok szerint végzik a szervezeten belül, nem rendelkeznek a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény szerinti, külön a statisztikai adathozzáférésre vonatkozó szabályozással.

Az adatok közzétételének időpontjaira vonatkozóan a szervezet nem rendelkezik közzétételi naptárral. Megállapítható, hogy az éves publikációk időzítése elsősorban az ügyészség tevékenységére vonatkozó országgyűlési beszámoló összeállításához és nyilvánosságra hozatalához kötött. Ezt megelőzően a helyszíni látogatáson ismertetett gyakorlat szerint – a bűnözésre vonatkozó egyes adatok kivételével – csak előzetes adathozzáférésre van lehetőség, amely azonban szintén nem szabályozott, eseti jellegű. Az előzetes hozzáférés egyrészt belső használatra történik, másrészt, külső adatkérés esetén a közjogi főügyész-helyettes vagy a legfőbb ügyész jóváhagyásához kötöttek. Ez jellemzően nemzetközi szervezetek megkeresései, valamint jogszabály előkészítéshez kapcsolódó, más közigazgatási szervek által történő megkeresések esetében történik meg.

Az éves közzétételek időzítésével kapcsolatos rendszeres tervezés nem történik, bár a publikációk összeállításának van egy kialakult és a gyakorlatban megfelelően alkalmazott folyamata. A kiadványok jóváhagyása legfőbb ügyészi döntési hatáskörbe tartozik, ez a jóváhagyás ugyanakkor – a helyszíni látogatáson elhangzottak alapján – inkább formális, a tartalmi, szakmai összeállításról, a kiadványok szerkesztésével kapcsolatos feladatok elvégzéséről az Informatikai Főosztály vezetője gondoskodik.

A helyszíni látogatáson szerzett benyomások alapján az Akkreditációs Bizottság meglátása az, hogy a felhasználók tisztában vannak az adatközlések időzítésével, ugyanakkor az országgyűlési beszámoló időbeli csúszása már eredményezett olyan késedelmet az adatok közlésében, amely jelentősnek mondható a felhasználók szempontjából.

## **2.2 A hozzáférhetőség szabályozása nyilvános.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A statisztikai adatokhoz való hozzáférés a Legfőbb Ügyészségen belül a közérdekű adatigénylés folyamatába illesztve történik. A közérdekű adatok igénylésének feltételei megtalálhatóak a szervezet honlapján. Az erre vonatkozó aloldarról PDF és RTF formában letölthető az adatkéréshez használható formanyomtatvány, illetőleg linkként megnyitható a közérdekű adatok szolgálatáról szóló 4/2006. (ÜK.1.) LÜ utasítás.

Az ügyészség honlapján elérhető a „közérdekű adatok megismerésére irányuló igények intézése” kapcsán kijelölt szervezeti egység, valamint vezetőjének elérhetősége vagy az adatkérők közvetlenül kereshetik meg az Informatikai Főosztályt.

Annak ellenére, hogy a felhasználók megszokták az adatigénylés fenti rendjét, az Akkreditációs Bizottság álláspontja az, hogy a statisztikai adatok nyilvánosságra hozatala nem a közérdekű adatkiadás jogcímén alapul, hanem a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvényen, ezért a két fajta adatkiadás elkülönítése a hivatalos statisztikai tevékenység szabályozása és a felhasználók felé történő megjelenítése szempontjából is indokolt.

## **2.3 A publikált adatok körét, a statisztikai adatelőállítás folyamatát és az adatok közzétételi módját kizárólag szakmai döntések határozzák meg; a statisztikai közlemények kizárólag szakmailag, módszertanilag megalapozott kijelentéseket tartalmaznak.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A Legfőbb Ügyészség által gyűjtött adatok körét az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program kötelező adatszolgáltatásairól szóló 388/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OSAP Korm. rendelet) határozza meg. A 2341. számú, egységes nyomozóhatósági és ügyészségi bünyügyi statisztikára vonatkozó adatgyűjtés a Belügyminisztériummal közösen kerül végrehajtásra, így annak adatköreit a két szervezet a 4. elvnel kifejtettek szerint, közösen határozza meg.

Az OSAP Korm. rendeletben meghatározott adatkörök alapján a Legfőbb Ügyészség önállóan határozza meg, hogy a bűnözés egyes jelenségeit, trendjeit, a büntetőbíróság előtti ügyészi tevékenységet, illetve azt, hogy ügyviteli tevékenységét a gyűjtött adatok alapján milyen módszertan szerint és milyen csoportosításban állítja össze és mutatja be, illetőleg teszi harmadik személyek számára hozzáférhetővé.



Az önértékelő kérdőívben megadott információk, valamint a helyszíni látogatáson tapasztaltak alapján az Akkreditációs Bizottság úgy látja, hogy a statisztikai adatokra vonatkozó publikációk, adatkiadások tartalma tekintetében a szakmai szempontok teljes körűen érvényesülnek.

Az Akkreditációs Bizottsággal ismertetett gyakorlat szerint statisztikai közlemények és a statisztikai termékek előállítása minden esetben specifikáció elkészítésével kezdődik, amely részben jogi, részben statisztikai szempontokat tartalmaz. Amennyiben az adatkérés az elsődleges megfigyelési egységeken túl kívánja adatok szolgáltatását, és az adatok csak az elsődleges megfigyelési egységek valamilyen csoportosításával állíthatók elő származtatott adatként, akkor erre a specifikáció külön kitér, emellett utal arra is, ha más szervezet adatát is felhasználták a kérés teljesítéséhez.

A kiadványok adattartalmát más szervezet által publikált adatokkal is összevetve ellenőrzik, elvégzik azok szakmai lektorálását. Az adatok egyezősége esetén készülhet el a publikáció (statisztikai termék) végleges anyaga és szövege. A kiadvány végső jóváhagyása legfőbb ügyési hatáskör.

Amennyiben egy, már megjelent kiadványban hibát észlelnek, akkor a közérdekű adatokra vonatkozó szabályok körében, az egyes közzétételi egységek módosításának eljárásrendje szerint járnak el.

Az előállított adatokhoz kapcsolódó nyilvános módszertani információk köre jelenleg korlátozottan érhető el a felhasználók számára, ezek az egységes nyomozóhatósági és ügyészségi bűnügyi statisztikai rendszer adataira vonatkoznak, illetve az egyes kiadványok (Tájékoztató a bűnözésről) esetében rövid módszertani leírás kíséri az adatokat.

Tekintettel arra, hogy a szervezet által közölt adatok nagy része a szervezet tevékenységével összefüggésben is tájékoztatást ad a felhasználók számára, a szervezet az éves publikációinak időzítését az ügyészség tevékenységére vonatkozó országgyűlési beszámoló összeállításához és nyilvánosságra hozatalához kötötte. Az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint ugyanakkor az adatok véglegesítése és a felhasználók igényeinek figyelembevétele, valamint az időszerűség elvének a követelményei, mint statisztikai szakmai szempontok a jövőben jobban kell, hogy érvényesüljenek a publikációs gyakorlatban.

## **2.4 A hivatalos statisztikai közlemények tartalma és megjelenítése elválik az intézmény egyéb közfeladataitól és azok ellátása során tett nyilatkozataitól, intézkedéseitől.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A statisztikai adatokhoz való hozzáférés a Legfőbb Ügyészségen belül a közérdekű adatigénylés folyamatába illesztve történik. Annak ellenére, hogy a közérdekű adatokon belül önálló aloldalon is megjelennek a statisztikai adatok, azok szerepelnek a szervezet tevékenységére vonatkozó közérdekű adatok között is, ami nem kellően különíti el a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvényen alapuló adatközlést a szervezet egyéb tevékenységi adataitól. Az elkülönítés ugyanakkor biztosított a szervezet egyéb sajtóközleményeitől, amelyek a honlapon a hírek között kerülnek megjelenítésre, és nem téveszthetők össze a statisztikai adatközlésekkel.

## **3. Felhasználó-központúság**

Az ügyészség speciális közjogi és eljárásjogi helyzete folytán a statisztikai adattevételekre alapvető hatást gyakorolnak az anyagi (pl. a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. tv., Btk.) és eljárási (pl. a büntetőeljárásról szóló, a jelentés készítésekor még hatályos 1998. évi XIX. tv., Be.) szabályok. A statisztikai adatok relevanciáját így nagymértékben meghatározza a jogszabályi környezet, az általános felhasználói igények érvényesítésére korlátozottak a lehetőségek. A szervezeten belüli igények ugyanakkor – az ügyészi tevékenységnek a statisztikákban megnyilvánuló kiemelt szerepének köszönhetően – teljes körűen becsatornázásra kerülnek az adatelőállítás folyamatokba.

A Legfőbb Ügyészség az Akkreditációs Bizottság megállapítása alapján a felhasználó-központúság elvében foglalt elvárásoknak megfelel. Az egyedi adatigények személyre szabott megválaszolását az eljárás során jó gyakorlatként azonosította az Akkreditációs Bizottság, a komplex, több statisztikai és eljárási adatkört is érintő, jogi és statisztikai szempontú specifikáción alapuló adatközlések az adattevételek specialitását, a jogszabályi környezet ismertetését is magukban foglalják. A széles nyilvánosság számára pl. az interneten közzétett termékekkel kapcsolatos elégedettség mérése is indokolt lehet.

### **3.1 A statisztikai szervezetek törekednek a felhasználók és igényeik megismerésére, dokumentálására.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A felhasználói igények megismerése a Legfőbb Ügyészség szervezetén belüli felhasználókra terjed ki. Az intézményi sajátosságok nyomán a felhasználói igények felmérésére az anyagi és eljárásjogi szabályok gyakori változása miatt kerül sor fő szabály szerint, mivel azok a statisztikai számbavétel szempontjából új fogalmakat (feladatok, hatáskörök, jogintézmények) eredményeznek. A belső felhasználókkal, a büntetőjogi szakfőosztályokkal történő egyeztetés alapján kerülnek meghatározásra az új statisztikai adatkörök. A szervezeten belüli igényfelmérések az iratkezelési szabályoknak megfelelően kerülnek dokumentálásra. Az előállított statisztikákat az intézményen belüli felhasználók igényeinek megfelelően teszik közzé, a termékek fejlesztésénél is a belső igények a meghatározóak.

Az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint a szervezeten kívüli felhasználói igények megismerésére nem törekszenek, az eltérő igényekhez igazodó termékek nem készülnek. A sajtó által felkapott egyes ügyek generálnak átmeneti figyelmet egy-egy speciális téma iránt, mivel azonban ezek gyakorta változnak és jellemzően szenzitív kérdésekre irányulnak, korlátozottan vehetők figyelembe a széles nyilvánosság számára készülő publikációk fejlesztése során. Ugyanakkor az egyedi megkeresésekre személyre szabott, teljes körű szolgáltatás nyújtásával válaszolnak. 2016-ban a rendszeres, ütemezett adatkiadásokon felül 161, 2017-ben 99 egyedi megkeresésre készítettek komplex, egyedi adat- és információ-összeállítást.

### **3.2 A felhasználók statisztikai termékekkel és szolgáltatásokkal való elégedettségét szisztematikusan és rendszeresen mérik, értékelik, az eredményeket kommunikálják, valamint felhasználják.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

Az Akkreditációs Bizottság által szerzett benyomás alapján a felhasználók termékekkel és szolgáltatásokkal való elégedettségének rendszeres és szisztematikus mérésére nem kerül sor. Az egyedi adatkérésekkel kapcsolatban kialakult gyakorlat, hogy a kérés pontosítása céljából konzultálnak az adatigénylővel. A felmerülő tapasztalatok többféleképpen hasznosításra kerülnek. Egyrészt az így kiszűrt hibák alapján a belső képzésekbe építik az észrevételeket, ami így az adatrögzítési tevékenység javítására hat. Másrészt a

szakfőosztályok számára tud hasznos visszacsatolást jelenteni, ha nem is kimondottan a statisztikai adatelőállításban. Harmadrészt a nem teljesíthető releváns statisztikák iránti igények beépítésre kerülnek az adatfelvételekbe.

### **3.3 A statisztikai adatfelvételek tervezésénél figyelembe veszik a felhasználói igényeket.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A statisztikai adatfelvételek tervezése során valamennyi, szervezeten belüli igényt figyelembe vesznek, ld. a 3.1. ismervnél leírtakat is. A felmerülő igényeket – mivel a statisztikai adatfelvételek az ügyészi tevékenységhez kötődnek – az ügyészi tevékenységre épülő feladatba beépíthetőség szempontjából vizsgálják, majd a statisztikai relevancia és az informatikai megvalósíthatóság alapján születik meg a döntés az igények adatfelvételekbe integrálásáról.

Jó példa erre a Digitális Jólét Programról szóló 2012/2015. (XII.29.) Korm. határozat 4. a) pontja által meghatározott Digitális Gyermekvédelmi Stratégia keretében kibővített egységes nyomozóhatósági és ügyészségi bűnügyi statisztika (a továbbiakban: ENYÜBS) adatfelvétel az online hálózaton elkövetett bűncselekményekkel, vagy az új Be. alapján tervezett ENYÜBS fejlesztés keretében a gyűlölet bűncselekmények számbavétele. Ezen felül az intézmény szervezeti egységeitől éves rendszerességgel kérnek információt az adatok hasznosulásáról. A vádképviselési adatgyűjtés (a továbbiakban: VIR) esetében a kényszerintézkedések vonatkozásában volt egyszerűsítés.

### **3.4 A felhasználókkal való párbeszéd különböző kommunikációs csatornákon keresztül biztosított.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

Az eljárás során megismert dokumentumok és gyakorlat szerint a Legfőbb Ügyészség a felhasználókkal való kapcsolattartást több csatornán keresztül biztosítja. A hivatali kapu és ügyfélkapu alkalmazásán túl, az e-mailes, postai, telefonos, faxon keresztül történő kommunikáció útja is nyitva áll.

Az adatkiadások egycsatornás rendszerben működnek a szervezet kiadmányozási rendjével összhangban. Szakértői szinten minden felhasználó számára adott a konzultációs lehetőség.

A webes forgalmat mérik, ugyanakkor az egyedi statisztikai információk (menüpontok, termékek) szintjén a látogatottsági információk nem hozzáférhetők. Az intraneten a belső

felhasználók számára közzétett adatoknak, munkaanyagként publikált tájékoztatóknak jelentős a használata.

Az egyedi adatkéréseket egyedileg iktatják, a kapcsolódó további kérdéseket utóiratként csatolják, így az írásbeli ügyfél-kommunikáció pontosan visszakövethető, a forgalom mérhető.

## 4. Koordináció és együttműködés

A Legfőbb Ügyészség feladatkörébe tartozó szakstatisztikák esetében kiemelt jelentősége van a más szervezetekkel történő koordinációnak és együttműködésnek, tekintettel arra, hogy az Országos Statisztikai Adatfelvételi Programban szereplő 2341. számú ENyÜBS adatgyűjtés közös rendszerben működik a Belügyminisztérium 1228. számú adatgyűjtésével.

Az ENyÜBS hazai és nemzetközi koordinációja jogilag szabályozott keretek között működik, ugyanakkor az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint a jogi környezet mára elavult, nem tükrözi megfelelően a statisztikai adatelőállítás tényleges folyamatát, és nem biztosít kellően hatékony együttműködést az érintett szervezetek számára. A hatékonyság növelése, illetve az új büntetőeljárású környezet is indokolja az ENyÜBS koordináció teljes felülvizsgálatát, és annak hozzáigazítását a statisztikai szakmai igényekhez.

A Legfőbb Ügyészség belső koordinációs tevékenysége tekintetében az Akkreditációs Bizottság szerint kiemelendő az oktatási rendszer szervezettsége és hatékonysága, amely a Hivatalos Statisztikai Szolgálat többi tagjának is jó gyakorlatként szolgálhat.

Az Akkreditációs Bizottság a rendelkezésre álló dokumentumok, valamint a helyszíni látogatáson elhangzottak alapján megállapította, hogy a Legfőbb Ügyészség a koordináció és együttműködés elvében foglalt elvárásoknak összességében megfelel.

### 4.1 A statisztikai szervezetek szorosan együttműködnek egymással.

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A statisztikai koordináció területén a legfontosabb az ENyÜBS rendszerének működése.

Az ENyÜBS adatgyűjtését, rendszerét külön jogszabály, a 12/2011. (III. 30.) BM rendelet szabályozza. A 12/2011. (III. 30.) BM rendelet meghatározza az ENyÜBS vonatkozásában

a nyomozóhatóság, illetve az ügyészség feljelentés elutasításával, a nyomozási, a nyomozás-felügyeleti, illetőleg a vádelőkészítési és vádemelési tevékenységgel összefüggő statisztikai feladatait.

Az adatgyűjtés a fenti szervezetek által közösen használt adatgyűjtő és adatkezelő rendszerben történik, ezért az érintett szervezeteknek mindenképpen koordinálniuk kellett az adatkörök meghatározásával, az adatrögzítéssel, adatjavítással és adattovábbítással kapcsolatos tevékenységeket, felelősséget.

A 12/2011. (III. 30.) BM rendelet, mint jogszabály ennek a koordinációnak csupán az alapjait fekteti le, a gyakorlati kérdések egyeztetésére a 43/2012. (X. 18.) BM–NGM–LÜ együttes utasítás alapján létrejött a Bűnügyi Statisztikai Munkacsoport (a továbbiakban: BSM).

43/2012. (X. 18.) BM–NGM–LÜ együttes utasítás alapján a BSM:

- figyelemmel kíséri és értékeli a bűnügyi statisztikai adatoknak az ENyÜBS rendszerében megvalósuló rögzítését, kezelését, lezárását, feldolgozását, szolgáltatását, valamint továbbítását,
- aktualizálja az ENyÜBS rendszerében gyűjtendő adatok körét, valamint a statisztikai adatlapokat,
- kidolgozza a statisztikai adatlapok kitöltésének a részletszabályait és gondoskodik az ENyÜBS kódszótárak naprakészességéről,
- javaslatot tesz az adatgyűjtés aktualizált adattartalmának, a gyűjtendő adatok körének, a statisztikai adatlapok kitöltése részletszabályainak, a naprakész ENyÜBS kódszótáraknak és az aktualizált statisztikai adatlapoknak az adatszolgáltatók honlapján való közzétételére.
- a bűnügyi statisztikai adatok helytállóságának megállapítása érdekében az adatszolgáltatók által kezdeményezett célvizsgálatokat és ellenőrzéseket hajt végre. A célvizsgálatok és az ellenőrzések eredményéről haladéktalanul tájékoztatja az adatszolgáltatókat.

A BSM tagjai a rendészetért felelős miniszter és a legfőbb ügyész által kinevezett három-három fő, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) elnöke és az országos rendőrfőkapitány által kinevezett két-két fő.

A BSM ügyrenddel nem rendelkezik, a helyszíni látogatáson elhangzottak alapján a gyakorlatban inkább formális szervezatként működik, egy évben legfeljebb néhány alkalommal ülésezik. A részletes szakmai munka a BSM mellett működő Előkészítő Munkacsoportban zajlik, amely munka a Legfőbb Ügyészség képviselőinek értékelése szerint szakértői szinten hatékonynak mondható. Kiemelték, hogy különösen intenzív

együttműködésre volt szükség a szervezetek között a közelmúltban lezajlott büntetőeljárásai kodifikációval összefüggésben, amely jelentős mértékben átalakította az ENyÜBS adatköreit, és a jövőben a teljes adatgyűjtési rendszer felülvizsgálatát fogja igényelni. Az ENyÜBS módosításai kapcsán a helyszíni látogatáson felmerült, hogy a Legfőbb Ügyészség számára – az érintett szervezetek eltérő igényei miatt – a gyakorlatban nehézséget okozott az adatgyűjtési folyamat nem teljes tisztázottsága, a teljes folyamatra kiterjedő leírás hiánya, illetve a közösen használt informatikai rendszer esetében egyes fejlesztési igények beépítése, a fejlesztések időtartama.

A fentiek alapján az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint a hatékony ENyÜBS koordináció elengedhetetlen a Legfőbb Ügyészség és a Belügyminisztérium által előállított statisztikai termékek minősége szempontjából. A jelenleg is létező koordinációs eszközök (BSM, Előkészítő Munkacsoport) alapvetően jó eszközök ennek megvalósításában, ugyanakkor az Akkreditációs Bizottság véleménye szerint azok szerepkörét, az abban részt vevők feladat- és hatáskörét, a döntési mechanizmusokat jobban tisztázni szükséges és egy, a statisztikai adatelőállítás folyamatnak és az ahhoz kapcsolódó eltérő igényeknek megfelelő, hatékonyabb együttműködést kell kialakítani.

Az ENyÜBS-ön túlmenően a Legfőbb Ügyészség együttműködik a Nemzetgazdasági Minisztériummal is a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása statisztikai témakörben, amely egyben nemzetközi együttműködéshez (az Európai Unió MONEYVAL szakértői bizottsága) is kapcsolódik, és elsősorban eljárásjogi, statisztikai adatok szolgáltatása érdekében keresték meg a Legfőbb Ügyészséget.

A 2017. évben a Központi Statisztikai Hivatal koordinációjával került sor a Bűncselekmények Nemzetközi Statisztikai Osztályozási Rendszere az ENSZ Kábítószerrel és Bűnözéssel foglalkozó Hivatala (UNODC) által kidolgozott, és az ENSZ Statisztikai Bizottsága által 2015 márciusában elfogadott ICCS (International Classification of Crime for Statistical Purposes) nómenklatúra magyar átültetésére. Az elkészített magyar osztályozás a 24/2017. (IX. 11.) MvM rendelettel került kiadásra. A kidolgozásban részt vett a Központi Statisztikai Hivatal, a Legfőbb Ügyészség, az Országos Bírósági Hivatal, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, a Belügyminisztérium és az Igazságügyi Minisztérium. Az adatállományok új osztályozásnak való megfeleltetése szintén szoros együttműködést igényelt az adatgazda szervezetek részéről annak érdekében, hogy a nemzetközi megkereséseket egységesen tudják teljesíteni.

**4.2 A statisztikai szervezetek a Kódex alapelveinek betartása mellett koordinálják és felügyelik a hivatalos statisztikák fejlesztésében, előállításában, közzétételében érintett háttérintézményeik munkáját.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A háttérintézményekkel kapcsolatos koordináció vizsgálata az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint nem releváns a Legfőbb Ügyészség esetében, mivel nem rendelkezik a hivatalos statisztikák előállításában résztvevő háttérintézménnyel.

A belső koordináció kapcsán meg kell említeni, hogy a statisztikai adatrögzítés a szervezeten belül különböző szervezeti egységeknél történik, és az azt végző kollégák felett közvetlen munkáltatói jogot nem gyakorol az Informatikai Főosztály vezetője. Ennek ellenére az Akkreditációs Bizottság benyomása szerint a belső szabályozók segítségével és a gyakorlat szintjén is hatékony koordinációt alakítottak ki, amelynek keretében érvényesül az Informatikai Főosztály vezetőjének teljes szervezetre kiterjedő, statisztikára vonatkozó irányítási joga. Az Informatikai Főosztály vezetője koordinálja az adatfelvétel során felmerült értelmezési és üzemeltetési problémák megoldását, végzi a folyamatban lévő adatrögzítések ellenőrzését és az elkülönült szervezeti egységek általi adatjavítást, adatrögzítési és értelmezési kérdésekben iránymutatást, állásfoglalást, illetve az ENYÜBS vonatkozásában – a Belügyminisztériummal egyetértésben – kitöltési segédleteket is kiad.

**4.3 A statisztikai szervezetek a korszerű statisztikai ismereteket, megszerzett tudásanyagot megosztják egymás között a szakmai fejlődés minél hatékonyabb elősegítése érdekében.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A Legfőbb Ügyészség szervezetén belül kiterjedt, a statisztikai ismeretek részletes és hatékony átadását biztosító képzési rendszer működik, melynek bővebb ismertetése az 5. elvhez kapcsolódóan történik.

Az ügyészségi szervezeten kívüli tudásmegosztás az Akkreditációs Bizottság által szerzett benyomások alapján leginkább az általános szakmai koordináció, együttműködés keretében történik, amelynek legfontosabb eszköze a BSM és az emellett működő Előkészítő Munkacsoport.

A tudásmegosztás területén az Akkreditációs Bizottság értékelte a büntetőjogi kodifikáció folyamatát is, amelybe a Legfőbb Ügyészséget, illetve azon belül az Informatikai



Főosztályt is bevonták. Tekintettel arra, hogy a Legfőbb Ügyészség által előállított statisztikák minősége nagy mértékben függ az azok alapjául szolgáló jogintézményektől, illetve a büntető anyagi és eljárásjogi szabályok alkalmazásának gyakorlatától – a helyszíni látogatáson ismertetett gyakorlat alapján – több esetben történt visszacsatolás egy-egy jogintézmény alkalmazásának esetleges hibáiról a jogalkotó felé, amely hibák a statisztikai adatok feldolgozásánál váltak felismerhetővé.

#### **4.4 A statisztikai szervezetek összehangolt álláspontot képviselnek a nemzetközi szakmai kérdésekben.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A nemzetközi együttműködés legjellemzőbb területe a Legfőbb Ügyészség esetében a különböző nemzetközi szervezetek részéről érkező adatkérések teljesítése. Emellett a nemzetközi igények, az adatkérések tapasztalatainak figyelembevétele az adatfelvételek tervezésénél, illetve a statisztikai mutatók meghatározásában is szerepet játszik. Ezzel kapcsolatban az akkreditáció során példaként merült fel, hogy az adatkiadási gyakorlat értékelése alapján történt meg az online környezetben elkövetett bűncselekmények mérésének felvétele a bűnözési statisztikába vagy ennek alapján kerül módosításra a pénzmosás, az emberkereskedelem és a szervezett bűnözést érintő adatfelvétel.

A nemzetközi tapasztalatok visszacsatolására vonatkozó gyakorlatként értékelte az Akkreditációs Bizottság a MONEYVAL szakértői bizottság munkájához kapcsolódó együttműködést. Ennek körében a Legfőbb Ügyészség bizottságba delegált jogi szakértője szükségszerűen tájékoztatást ad a hazai és nemzetközi tanácskozásokon a pénzmosással és a terrorizmus finanszírozásával kapcsolatos adatgyűjtés kérdéseiről, azonban mandátuma nem a statisztikai adatgyűjtés témaköreire terjed ki.

Az ENyÜBS területét érintően a nemzetközi kérdésekkel kapcsolatos koordináció a hazai együttműködéshez hasonlóan a BSM, valamint annak Előkészítő Munkacsoportja keretében valósul meg.

Az akkreditációs eljárásban tapasztaltak alapján összességében elmondható, hogy a nemzetközi együttműködések a kialakult gyakorlat szerinti koordináció keretében, problémamentesen működnek.

#### **4.5 A statisztikai szervezetek együttműködnek a nemzetközi adatátadások végrehajtása során.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

Az Informatikai Főosztály közvetlenül és közvetve is szolgáltat adatokat külföldi megkeresésekre.

A legfontosabb adatkérő szervezetek között lehet megemlíteni az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezetet (EBESZ), az ENSZ Kábítószer és Bűnözés Elleni Hivatalát (UNODC), a Committee of Experts on the Evaluation of Anti-Money Laundering Measures and the Financing of Terrorism (MONEYVAL) szakértői csoportot, az Eurostat-ot, de különböző nagykövetségek is rendszeresen kérnek adatot a Legfőbb Ügyészségtől.

Tekintettel arra, hogy a nemzetközi adatkérések nem kizárólag a Legfőbb Ügyészséghez érkeznek, ilyen esetekben is indokolt az együttműködés más szervezetekkel.

A több szervezetet is érintő adatkérések teljesítésének koordinálását a kialakult gyakorlat szerint az a szerv végzi, amelyikhez az adatkérés beérkezett. Az ilyen komplex adatkérés esetén kifejezetten csak az ügyészségre vonatkozó adatok előállítása és szolgáltatása érdekében keresik meg a Legfőbb Ügyészséget, és a kidolgozott adat továbbítása is a belföldi megkereső szerv(ek) irányába történik, akik később a nemzetközi szervezetnek továbbítják az egységes szerkezetű választ.

A Hivatalos Statisztikai Szolgálat tagjai közül az Igazságügyi Minisztérium, a Belügyminisztérium és a Nemzetgazdasági Minisztérium szokott ilyen adatkéréseket továbbítani, de előfordult, hogy a Központi Statisztikai Hivatal fogta össze az adatkérésre adott válasz összeállítását.

Amennyiben a nemzetközi adatkérés nem a Legfőbb Ügyészséghez érkezik, de olyan adatokra irányul csak, amelyek az ügyészség „kizárólagos döntési jogkörén” alapulnak, kizárólag a Legfőbb Ügyészség szokta szolgáltatni abban az esetben is, ha az adatkérés eredetileg közvetlenül a Belügyminisztériumhoz érkezett.

Az Akkreditációs Bizottság a megismert gyakorlat alapján megállapította, hogy a Legfőbb Ügyészség nemzetközi adatszolgáltatásai az adatkiadások rendszerébe ágyazottan történnek, a szükséges együttműködés az egyéb érintett szervezetekkel megtörténik. A nemzetközi adatszolgáltatásokról ugyanakkor a Központi Statisztikai Hivatalt – amennyiben az adatkérés koordinációját nem ott történt – eddig nem tájékoztatták.

## 5. Megfelelő szervezeti erőforrások és képességek

Az akkreditációs eljárás során az Akkreditációs Bizottság meggyőződött arról, hogy a Legfőbb Ügyészségen belül a hivatalos statisztikával összefüggő feladatokat megfelelő pénzügyi és emberi erőforrás rendelkezésre állása mellett tudják ellátni. A megfelelő erőforrások biztosításához, szükséges fejlesztések elvégzéséhez nagy előnyt jelent az Informatikai Főosztály vegyes feladatköre, illetve az Informatikai Főosztály vezetőjének önálló kötelezettségvállalásra való jogosultsága, amely széles mozgásteret és döntési szabadságot biztosít a statisztikai terület számára. A megfelelő létszám biztosítása mellett kiemelt figyelmet fordítanak a szakmai ismeretek átadására és fejlesztésére, valamint a statisztikai feladatot ellátó munkatársak anyagi elismerésére is.

Az akkreditációs eljárás során rendelkezésre álló információk alapján az Akkreditációs Bizottság értékelése szerint a Legfőbb Ügyészség a megfelelő szervezeti erőforrások és képességek elvében foglalt ismérvek elvárásainak megfelel.

### **5.1 A statisztikai szervezetek számára biztosítottak a pénzügyi erőforrások ahhoz, hogy a hivatalos statisztikai tevékenység az elvárásoknak megfelelő szinten valósuljon meg.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A Legfőbb Ügyészség költségvetését Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény VIII. fejezete tartalmazza.

Az Akkreditációs Bizottsággal ismertetett gyakorlat szerint a szervezeten belül az éves költségvetési tervezés során külön felméri a hivatalos statisztikai feladatok ellátásához kapcsolódó finanszírozási igényt. A hivatalos statisztika szervezeti elhelyezéséből eredően szerencsés körülmény, hogy az informatikai üzemeltetési feladatokat és a statisztikai irányítási feladatokat ugyanaz a szervezeti egység látja el, így az Informatikai Főosztály vezetője az éves informatikai beruházási tervezés során a statisztikai igényeket is be tudja építeni a Legfőbb Ügyészség beruházási tervébe.

Tekintettel arra, hogy az Informatikai Főosztály vezetője önállóan jogosult a szervezeten belül kötelezettséget vállalni, így a kialakult gyakorlat szerint a szervezeten belül elkülönítenek egy meghatározott keretet, amellyel az Informatikai Főosztály az adott év során rendelkezhet. Ez a keret biztosítja a hivatalos statisztikai tevékenységgel kapcsolatos beszerzések megvalósítását is.

Mindezek alapján igazolható, hogy a szervezeten belüli egyeztetések alapján kialakuló főosztályi költségvetésen belül az Informatikai Főosztály vezetője szabadon rendelkezhet a pénzügyi erőforrásokkal, ami megfelelő rugalmasságot és mozgásteret biztosít ahhoz, hogy a hivatalos statisztikával összefüggő feladatellátás során felmerülő igényeknek meg tudjanak felelni.

## **5.2 A statisztikai szervezetek biztosítják a megfelelő tudással, képességekkel és készségekkel rendelkező, megfelelő létszámú emberi erőforrást.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A hivatalos statisztika előállításával foglalkozó munkatársak köre két részre bontható a Legfőbb Ügyészségen belül.

Az egyik személyi kört az Informatikai Főosztály munkatársai teszik ki, míg a másik személyi kört az adatrögzítést, adatelőkészítést, adatok javítását végző, az ügyészségi szervezeten belül decentralizáltan dolgozó, statisztikus ügyintézők alkotják.

Az Informatikai Főosztályon rendelkezésre álló személyi erőforrás jelenleg 9 fő az alábbi megoszlás szerint.

Kizárólag hivatalos statisztikai feladat ellátását végző személyek:

- 1 fő osztályvezető ügyész,
- 1 fő ügyész,
- 2 fő csoportvezető (tisztviselő),
- 5 fő tisztviselő.

Betöltött, részben hivatalos statisztikai feladat ellátására dedikált álláshelyek:

- 1 fő főosztályvezető ügyész,
- 1 fő főosztályvezető-helyettes ügyész,
- 1 fő osztályvezető ügyész,
- 4 fő tisztviselő.

A Legfőbb Ügyészségen belül minden szervezeti egység meghatározott létszámkerettel rendelkezik, azon belül a szabad státuszokat önállóan betöltheti az Informatikai Főosztály vezetője. Többleterőforrás igényléséhez legfőbb ügyészi jóváhagyás szükséges.

Az illetményekkel kapcsolatban kedvező változást hozott, jó gyakorlatként is értékelhető, hogy – a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról szóló

2011. évi CLXIV. törvény 122/A. §-a alapján – lehetőség nyílt bizonyos munkakörök kiemelt munkakörre minősítésére, és ennek alapján a statisztikusi feladatokat ellátó munkatársak illetménye is emelkedett. A kiemelt munkakörök létrehozásának célja az volt, hogy a szervezet feladatellátása szempontjából fontos, jellemzően speciális szakismeretet igénylő munkát ellátó alkalmazottaknak rugalmasabb, „versenyképesebb” bérezést biztosítsanak.

Az ügyészségi adatrögzítést végző statisztikusok létszáma a 2017. december havi állapot szerint 193 fő volt, többségük jogi asszisztensi végzettséggel, egyéb felsőfokú végzettséggel rendelkezik.

A megfelelő statisztikai képességekre az ismertetett gyakorlat szerint az új munkatársak felvételénél, illetve a belső áthelyezéseknél is figyelmet fordítanak, emellett az ügyészségi tisztviselők és ügykezelők számára követelmény a felvételtől számított egy éven belül a statisztikai vizsga letétele az 5/1994. Legf. Ü. utasítás szerint. Az Informatikai Főosztály munkatársai esetében előnyben részesített képzettség a szociológusi, de a jövőben a kriminológusi végzettség is megfelelő lehet.

### **5.3 A statisztikai szervezetek biztosítják munkatársaik számára a szakmai tudásuk és képességeik fejlesztéséhez szükséges képzést.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A Legfőbb Ügyészség szervezetén belül az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint a statisztikai ismeretek részletes és hatékony átadását biztosító képzési rendszer működik, amely részét képezi a szervezet általános belső továbbképzéseinek. A statisztikai képzések, továbbképzések a kötelező belső továbbképzési rendszerbe ágyazottak, több éves gyakorlatra tekinthetnek vissza.

A képzések rendszeresen tervezettek, részei a szervezet éves képzési tervének. Az ismertetett gyakorlat alapján a képzési terv esetében a szervezeti egységek jelezhetik igényeiket, illetve a vezetők tehetnek képzési javaslatot a kollégáik vonatkozásában.

A statisztika területén az 5/1994. Legf. Ü. utasítás kötelező vizsgát ír elő az irodaigazgató, irodavezető, irodai dolgozók számára. A vizsga tananyaga a statisztikai alapismeretek körében a statisztikai mutatók képzésére, táblák szerkesztésére, adatok grafikus ábrázolására terjed ki, a vizsgáztatást az Informatikai Főosztály munkatársai végzik. A

helyszíni látogatáson elhangzottak alapján az Akkreditációs Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy a gyakorlatban a vizsgák és az azokhoz kapcsolódó tananyag hatékony eszköznek bizonyult az elsősorban adatrögzítésben, javításban részt vevő kollégák ismereteinek megalapozásában.

A vizsgák az ügyészek számára nem kötelezőek, részükre a belépéskor szerveznek felkészítő képzést, ugyanakkor az Akkreditációs Bizottság véleménye szerint – amelyet a helyszíni látogatás tapasztalatai alátámasztottak – célszerű lenne a statisztikai tananyagot és a vizsga letételét erre a személyi körre is valamilyen formában kiterjeszteni, mivel az adatok jóváhagyásáért végső soron az ügyészek felelősek.

A fentiekén túlmenően a statisztikai ismeretek szinten tartását, bővítését éves továbbképző oktatások biztosítják, ezek 30 fő számára két napos képzést jelentenek a Legfőbb Ügyészség saját képzési központjában. Az oktatások az informatikai rendszerek használatára, azokban történő lekérdezésekre, az adatszolgáltatások, adatkiadások menetére térnek ki, de mindig szerepel a programban a lényeges változásokról, újdonságokról szóló tájékoztatás is. Az oktatások kapcsán minden esetben történik elégedettségmérés, amelyről az összefoglalót az Informatikai Főosztály vezetője megkapja. A visszajelzések alapján a résztvevők elégedettek voltak a képzéssel, témaválasztással, különösen hasznosnak találták a mindennapi munkát érintő kérdések megvitatását. A statisztikai adatfelvételben közreműködő munkatársak mellett az Informatikai Főosztály évente a statisztikai adatfelvétel kérdéseivel, problémáival, esetleges változásaival összefüggő oktatást szervez a megyei főügyészségek vezetőinek, illetve a főügyészségek informatikai szakterületét irányító vezetőknek, sajtósóvivőknek.

#### **5.4 A statisztikai szervezetek biztosítják az infrastrukturális, ezen belül az infokommunikációs erőforrások megfelelő mennyiségét és minőségét.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A Legfőbb Ügyészség a hivatalos statisztikával összefüggő feladatok ellátásához öt informatikai rendszert vesz igénybe. Ezek közül az ENyÜBS adatrögzítéséhez használt Robotzaru rendszert nem a Legfőbb Ügyészség, hanem a Belügyminisztérium üzemelteti, így az ezzel kapcsolatos fejlesztéseket is a Belügyminisztérium valósítja meg. Az esetleges igényeket a BSM, illetve annak Előkészítő Munkacsoportja keretében egyeztetik a

Belügyminisztériummal, ami a folyamat időbeli meghosszabbodásával és a kompromisszumok miatt az igények szükségszerű módosításával jár.

A Legfőbb Ügyészség által használt további négy informatikai rendszer üzemeltetését az Informatikai Főosztály végzi:

- büntetőjogi szakág számítástechnikai bázisú ügyviteli rendszere (BÜR),
- magánjogi és közigazgatási jogi szakág számítástechnikai bázisú ügyviteli rendszere (MAKÖR),
- VIR,
- saját fejlesztésű ENyÜBS lekérdező rendszerek.

Tekintettel arra, hogy az Informatikai Főosztály rendelkezik az informatikai beruházásokra, beszerzésekre vonatkozó források felett és az erre elkülönített kereten belül az Informatikai Főosztály vezetője önállóan jogosult kötelezettséget vállalni, így a rendszerek fejlesztése nem okoz a gyakorlatban nehézséget. Ezzel összefüggésben, az elmúlt években új szervereket, aktív hálózati eszközöket szereztek be.

A központi hardver elemek mellett minden évben korszerűsítették a felhasználói eszközöket is, melynek eredményeképpen a közeljövőben minden munkatárs számára három évnél fiatalabb eszköz fog munkaállomásként rendelkezésre állni. Ügyészségi konfigurációkezelő rendszert vezettek be, amely biztosítja az informatikai eszközök, a jogosultságok, informatikai hibák és azok megoldásának naprakész nyilvántartását.

További fejlesztési terv egy interaktív lekérdező felület létrehozása a honlapon, amely megkönnyítené a felhasználóknak az adatok megismerését, illetve a régi, papír, mikrofilm alapú adatok digitalizálása és kutathatóvá tétele.

#### **5.5 A statisztikai szervezetek a hivatalos statisztikai tevékenység erőforrásait elkülönítetten jelenítik meg nyilvántartásaikban.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A Legfőbb Ügyészségen a különböző gazdálkodási, személyügyi rendszerekből nyerhetők ki a hivatalos statisztikára fordított erőforrásokkal kapcsolatos adatok.

Ennek alapján az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program 2018. évi tervezésénél megállapított összes költség 523.197.000 Ft volt a Legfőbb Ügyészség adatfelvételei vonatkozásában.

## 6. Hatékony működés

A Legfőbb Ügyészség hivatalos statisztikai tevékenysége során más adatforrás felhasználhatósága nem merül fel, jellemzően az üzletforgalmi rendszerekben keletkező adatokat, mint másodlagos adatforrásokat használja az adatelőállítás folyamatban, illetve az ENyÜBS adatfelvétel esetében közvetlen statisztikai célú adatrögzítést végez. Tekintettel arra, hogy a statisztikai adatok rögzítése szervezeten belül történik, az adatfelvételek adatszolgáltatói és felhasználói elsősorban a szervezeten belül találhatók, ezzel együtt az adatszolgáltatói terhek értelmezése nehézségbe ütközik.

Az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint a hatékony működés szempontjából szerencsés szervezeti megoldás, hogy – a Robotzaru rendszer kivételével – az Informatikai Főosztály felel mind az adminisztratív, mind a statisztikai rendszerek fejlesztéséért és üzemeltetéséért, így egységes vagy egymással harmonizált informatikai környezetet tudnak a működéshez teremteni.

A Legfőbb Ügyészség az Akkreditációs Bizottság megállapítása alapján a hatékony működés elvében foglalt elvárásoknak általában magas szinten felel meg, míg néhány ismerv nem releváns a működésre.

**6.1 A statisztikai adatfelvételek tervezése során az adatszolgáltatói teher csökkentése, illetve a Hivatalos Statisztikai Szolgálat működési hatékonysága érdekében az adatforrások felmérése és a statisztikai adatfelvételek ezek alapján történő rendszeres felülvizsgálata a hivatalos statisztikai tevékenység integrált része.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A Legfőbb Ügyészség sajátos helyzete folytán hivatalos statisztikai tevékenységéhez a jelenleg használt adatforrásokon kívül más adatforrás felhasználhatósága nem merül fel. A statisztikák előállítása sok esetben már jelenleg is adminisztratív adatforrások másodlagos felhasználásán alapul, a kifejezetten statisztikai célú adatgyűjtés körét minimálisra csökkentették. A Legfőbb Ügyészség statisztikai tevékenysége szempontjából elsődleges adatforrásként azonosított ENyÜBS a Belügyminisztériummal közös adatfelvétel, ami a működés szempontjából hatékonynak tekinthető. Az akkreditációs eljárás során megismert gyakorlat alapján megállapítható, hogy az adatforrások az anyagi és eljárási szabályok változásai nyomán történő felülvizsgálatai az adatok megfelelő hasznosulására tekintettel vannak.



Az adatszolgáltatói terhek mérésének és csökkentésének igénye a szervezet szempontjából nehezen értelmezhető ismérv, hiszen a használt adatforrásoknak alternatívája nem merül fel, mind a másodlagos adatforrásként használt ügyforgalmi rendszerben történő, mind a statisztikai célú adatrögzítést az ügyészégi szervezet munkatársai végzik, így hagyományos értelemben vett adatszolgáltatók nincsenek. Ezzel együtt az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint az adatforrások célhoz kötött felhasználása, a célszerűség és hatékonyság elvének érvényesítése szempontjából lenne relevanciája az adatszolgáltatói terhek mérésének, illetve az adatforrások felülvizsgálata során a tehercsökkentés iránti igény érvényesítésének az alábbiak szerint.

A szervezeten belüli adatszolgáltatók oldalán jelentős adatrögzítési kapacitás-ráfordítás jelentkezik. Az adatrögzítés hatékonyságának növelése érdekében, „pilot” kezdeményezésként hoztak létre több megyei főügyészség szervezetében ún. adatrögzítő csoportokat, amelyek feladata kizárólag az adatrögzítés, ellenőrzés, így tehermentesítve a szakmai feladatokat ellátó ügyészeket, ügyintézőket. A helyszíni látogatáson elhangzottak szerint ez a szervezési megoldás javított az adatminőségen, és tehermentesítette a megyei főügyészségek más munkatársait. A jövőre vonatkozó tervek között szerepel a pilot eredményei alapján általános gyakorlatként kiterjeszteni az adatrögzítő csoportok kialakítását.

Az adminisztratív adatforrásokon alapuló másodlagos adatforrás-felhasználás speciális abból a szempontból, hogy ugyanúgy a Legfőbb Ügyészség kezelésében vannak a felhasznált ügyviteli nyilvántartások, mint a statisztikai adatelőállítás. A statisztikai adatok forrásául szolgáló ügyviteli rendszerek tartalmának módosítására belső felhasználói igények alapján van lehetőség. Minden év november 15-ig – az iratkezelési szabályzatnak megfelelően – sor kerül az adminisztratív nyilvántartások ellenőrzésére, aminek része a tartalmi megfelelés vizsgálat is, ezek a jelentések az Informatikai Főosztályra érkeznek dokumentált módon.

A Legfőbb Ügyészség esetében nincs relevanciája a statisztikai adatok duplikált előállítását vizsgálni. Más adatforrással való átfedés nem merülhet fel. Saját adatforrásai tekintetében pedig már az új adatkörök definiálása során elsődleges distinkció, hogy mely rendszer részét képezze a vizsgálat tárgya, később az adatrögzítéstől a teljes adatelőállítási folyamatban érvényre jut az egyszeri számbavétel. Ha más nem, az ügyészi tevékenység időpontja (pl. vádemelések esetén vizsgálat lezárulta vagy kezdete) alapján detektálhatók a különbségek.

**6.2 A statisztikai szervezetek egyensúlyra törekednek az elérni kívánt minőség, a felhasználandó erőforrások mennyisége és az adatszolgáltatói terhek nagysága között.**

Az Akkreditációs Bizottság által szerzett benyomás alapján a Legfőbb Ügyészség által végzett hivatalos statisztikai tevékenység szempontjából nem értelmezhető az ismérv. A jogszabályi kötöttségek, a feladatok kizárólagossága nyomán egyenes arányban áll az elérendő minőség és a felhasználandó erőforrások mennyisége. Az adatszolgáltatói terhek – a szervezeten belül – ilyen szempontból nem értelmezhetők. A felhasználható erőforrások tervezésére és ellenőrzésére fentiek miatt nem kerül sor.

**6.3 A statisztikai szervezetek az alkalmazott IT eszközöket a lehetséges mértékben harmonizálják.**

**Értékelés: Az ismérv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A Legfőbb Ügyészségnek a hosszú távú, 2014–2020 időszakra szóló intézményi stratégiájában kapott helyet az informatikai stratégia, valamint annak megvalósítására vonatkozó akcióterv is. Ezen túl az Informatikai Főosztály minden évben az intézmény elemi költségvetésének összeállításához kapcsolódóan éves beszerzési tervet állít össze. Minden informatikai fejlesztés, beszerzés a főügyészségek és a Legfőbb Ügyészség körében végrehajtott igényfelmérésen alapul. A Legfőbb Ügyészség működésének informatikai feltételeire tekintettel más szervezetekkel való egyeztetésekre nem kerül sor.

A Legfőbb Ügyészségnek ugyanakkor több közigazgatási és állami szervvel van együttműködési megállapodása, amelyek – az elvnek való megfelelés szempontjából – épp jellemzően a közösen üzemeltetett informatikai környezetre, adatátadási csatornára és struktúrára tartalmaznak rendelkezéseket. Az Informatikai Főosztály felel mind az adminisztratív, mind a statisztikai rendszerek fejlesztéséért és üzemeltetéséért, így – az Akkreditációs Bizottság benyomása szerint – egységes vagy egymással harmonizált informatikai környezetet tudnak a működéshez teremteni.

**6.4 A statisztikai szervezetek a szakmai és támogató tevékenységeket megfelelően dokumentálják és vezetői eszközökkel nyomon követik a transzparencia és vezetői döntéstámogatás érdekében.**

**Értékelés: Az ismérv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A Legfőbb Ügyészség a hivatalos statisztikai adatelőállítási és a támogató folyamatait a jogszabályi előírásokban rögzített kötelező dokumentációs feladatokon túl a széles körű belső szabályozó eszközöknek megfelelően is dokumentálja.

A statisztikai adatelőállítási folyamatban az adatrögzítés szabályai részletesen dokumentáltak. Az ENyÜBS esetében a 12/2011. (III.30.) BM rendelet mellett a Belügyminisztérium és a Legfőbb Ügyészség közös szabályzata, valamint a kapcsolódó segédletek határozzák meg az adatlapok pontos kitöltési rendjét, a kódoláshoz használandó kódszótárakat (kód, megnevezés, érvényességi idő, változás oka), az egyes adathelyek közti logikai összefüggéseket.

Az ügyviteli statisztikák alapját adó magánjogi és közigazgatási jogi szakág (MAKÖR), a büntetőjogi szakág (BÜR) számítástechnikai bázisú ügyviteli rendszere, illetve a vádképviseleti informatikai rendszer (VIR) esetében is dokumentált az adatrögzítés, amely a későbbi statisztikai célú hasznosítást segíti. Az ügyviteli rendszerekből beépített algoritmusokkal készülnek a statisztikai célú adatfeldolgozások. Az akkreditációs eljárás során megismert dokumentumok és gyakorlat alapján megállapítható, hogy az adatállományok ütemezett mentésével és bizonyos esetekben az iratkezelő rendszerben történő átadásával valósul meg a dokumentálás.

A Legfőbb Ügyészségen az Informatikai Főosztály által végzett statisztikai adatfeldolgozás szorosan kapcsolódik a vezetők tájékoztatásához, az egyes főügyészségek tevékenységének éves értékeléséhez, a legfőbb ügyész országgyűlési beszámolójához is. A jelentések az egyes részfeladatokhoz kapcsolódóan készülnek. Az Akkreditációs Bizottság benyomása alapján az ügyforgalmi rendszerek adatainak statisztikai célú felhasználása a belső vezetői információs rendszernek egy hangsúlyos része, amelynek segítségével a szervezet belső folyamatai is nyomon követhetőek.

A statisztikai adatelőállítás vonatkozásában a folyamatba épített vezetői kontrollt az adatrögzítési szakaszban az irodavezetők gyakorolják, ennek alapja az eljárási jogszabály, itt számszaki vagy logikai összefüggés vizsgálatára nem kerül sor. Az ügyészi tevékenységre vonatkozó adatok előírásoknak és a valóságnak való megfelelő rögzítését ellenőrzik, elsősorban az egyes kiemelt ügyek tekintetében. A következőkben a vezetői kontrollt a Statisztikai Osztály vezetője, az Informatikai Főosztály főosztályvezető-helyettes ügyésze, illetve főosztályvezetője végzi.

## **7. Minőség iránti elkötelezettség**

A minőségügyi keretrendszer egyes elemei jól definiáltak a Legfőbb Ügyészség szervezetében, elsősorban a megfelelő szervezeti, működési szabályok adottak. A minőségi követelmények a gyakorlatban léteznek, az adatrögzítés, adatelőkészítés folyamatszaksz tekintetében létezik a gyakorlatban minőségmérés, minőségértékelés és

minőségjavítási eljárások. Ezek az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint ugyanakkor – elsősorban a termékek vonatkozásában – nem egységes rendszerben, előre meghatározott indikátorok szerint vannak tervezve, értékelve és mérve, emellett a statisztikai termékek minőségéről számszerűen kifejezett vagy szövegesen leírt formában nem adnak tájékoztatást a felhasználók számára.

A Legfőbb Ügyészség az Akkreditációs Bizottság megállapítása alapján a minőség iránti elkötelezettség elvében foglalt elvárásoknak részben felel meg.

### **7.1 A hivatalos statisztikai információk minőségmenedzsmentjét nyilvánosan hozzáférhető keretrendszer definiálja.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

Az eljárás során megismert dokumentumok és gyakorlat alapján az Akkreditációs Bizottság megállapította, hogy a minőségmenedzsment teljes folyamata nem, de bizonyos elemei definiálásra és írásban rögzítésre kerültek a szervezetben. Ilyen például a kapcsolódó feladat meghatározás az ügyészségi statisztikáról, valamint a fellebbviteli főügyészségek feladatellátásával és működésével kapcsolatosan egyes legfőbb ügyészi utasítások módosításáról szóló 2/2003. (ÜK. 2.) LÜ utasítás 3. § (2) bekezdése és 4. §-a.

A hivatkozott 3. § (2) bekezdés értelmében: „Az ügyészségi statisztikai adatgyűjtés, feldolgozás és tájékoztatás megszervezése, irányítása, ellenőrzése és fejlesztése a Legfőbb Ügyészség Számítástechnika-alkalmazási és Információs Főosztályának (a továbbiakban: Főosztály) feladata.”

A 4. § a következőképpen rendelkezik:

„(1) A helyi ügyészségeken, a megyei (fővárosi) főügyészségeken, a fellebbviteli főügyészségeken és a Legfőbb Ügyészség önálló szervezeti egységein félévenként kell a statisztikai adatokat szolgáltatni. A statisztikai adatok szolgáltatásáról – szakterületeket érintően – a Főosztály vezetője által kiadott főosztályvezetői körlevél rendelkezik.

(2) A helyi ügyészségeken a helyi ügyészségek vezetői, a megyei (fővárosi) főügyészségeken a főügyészek, a fellebbviteli főügyészségeken a fellebbviteli főügyészek, a Legfőbb Ügyészségen a főosztályvezetők és az önálló osztályok vezetői felelnek a statisztikai adatszolgáltatás megbízhatóságáért.”

Az akkreditációs eljárás során megállapítható volt, hogy az adatelőállítási folyamatban közreműködő munkatársak ismerik és alkalmazzák a feladatellátásához kapcsolódó,

megfelelő adatminőséget biztosító definíciókat és követelményeket, amelyek a feladatokhoz rendelt, írásban kerülnek kiadásra, pl. főosztályvezetői körlevél formájában, és amely körlevelek a szervezet belső intranet oldalán minden munkatárs számára elérhetőek.

### **7.2 A hivatalos statisztikai információk minőségmenedzsmentjének megvalósulását megfelelő szervezeti, működési szabályok támogatják.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

Az eljárás során megismert dokumentumok alapján az Akkreditációs Bizottság álláspontja az, hogy kifejezetten a minőségbiztosítással összefüggésben a felelősségi rendre vonatkozó szabályozás nincs a szervezetben. A statisztikai adatelőállításra vonatkozó belső szabályozások, a szakmai iránymutatások ugyanakkor tartalmaznak a folyamatba épített minőségellenőrzés és beavatkozás feladatait, jogköreit és felelősségi rendjét leíró rendelkezéseket.

Az ENyÜBS esetében a 12/2011. (III.30.) BM rendelet a két adatgazda szervezet tekintetében határozza meg a felelősség rendjét, a kiegészítő szabályzat 13., 16–21. pontjai tovább pontosítják azt.

Az ügyviteli statisztikát megalapozó adminisztratív nyilvántartásokra vonatkozó LÜ főosztályvezetői körlevelek is tartalmazzák a feladatokat és jogköröket rögzítő szabályokat. A folyamatokat a szolgálati út jelentős mértékben meghatározza, ugyanakkor egyértelműen rögzíti is a döntési és az ellenőrzési pontokat.

A szervezetet érintően a fegyelmi felelősség is értelmezhető a felelősségi rendet szabályozó eszközként.

### **7.3 A statisztikai adatelőállítási folyamatok minőségére vonatkozó elvárásokat rendszeresen tervezik, a teljesülést mérik, értékelik, és a folyamatminőséget fejlesztik.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

Az Akkreditációs Bizottság által szerzett benyomás alapján az ügyészégi statisztikákkal kapcsolatban a tevékenységből adódó alapvető elvárás a teljeskörűség és a

gyakorlatilag 100%-os pontosság, ám ezek külön tervezése nem történik meg. Folyamatba épített ellenőrzések elsősorban az adatrögzítés terén működnek. Az Akkreditációs Bizottság számára bemutatott gyakorlat szerint az adatelőállítás során előre rögzített eljárásrendet követve, dokumentáltan tárják fel az adatállomány hibáit, végzik el a javításokat, ezáltal javítva a minőséget. A bűnözési statisztikában 3 éve került kialakításra a havi és negyedéves felülvizsgálatok rendje, amely során egységes szempontok mentén ellenőrzik és javítják a rögzített adatokat.

A vádképviseleti informatikai rendszerben folyamatos monitorozás valósul meg, a kapcsolódó adatjavítás rendszeres. Az éves zárás előtt tervezett felülvizsgálat is történik.

#### **7.4 A statisztikai adatelőállítási folyamat termékeinek minőségére vonatkozó elvárásokat rendszeresen tervezik, a teljesülést mérik, értékelik, és a termékminőséget fejlesztik.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A minőségi elvárások felülvizsgálatára jellemzően a jogszabályváltozásokkal összefüggésben, illetve a bűnözéssel és az igazságszolgáltatás szervezetrendszerével kapcsolatos szabályok változása folytán kerül sor. A statisztikai elemzések készítése során kerül sor a bűncselekmények trendjének, jellegének vizsgálatára.

Az ENYÜBS esetében első körben bemeneti ellenőrzésre kerül sor. Az utólagos adatellenőrzést hibatípusonként végzik, az adatrögzítők összevetik az ügyiratok tartalmával. A feldolgozást követően az adatok ellenőrzését a bsr.bm.hu oldalon elérhető adatokkal, valamint a Központi Statisztikai Hivatal által közölt adatokkal történő összevetésével végzik. Év elején minőségjelentés készül a feltárt minőségi problémákról, az egyes adatjavítási hullámokban mi került javításra és mi nem. A minőségjelentések a Statisztikai Osztályon hozzáférhetők, a főügyészeknek jeleznek az esetlegesen feltárt minőségi problémákról és felhívják a szükséges intézkedések megtételére, amelyekről az Informatikai Főosztálynak szükséges visszacsatolni. Ezzel együtt a másik adatgazda szervezetnek is küldenek visszajelzést az előforduló hibákról, a feldolgozások nyomán látható inkonzisztenciákról. A feltárt típushibákról az éves oktatások keretében is beszámolnak a kollégáknak.

A már közzétett adatok esetében a minőségi probléma észlelését követően a lehető leghamarabb közzéteszik a javított adatállományt. A változás ténye, annak részletei nincsenek jelölve. Az információs szabadság rendszerben (EIS) ellenőrizhető az új feltöltés,

ezzel együtt a honlap „Információszabadság” aloldalán is hozzáférhető a módosítás dátumával jelölve az újonnan feltöltött adat.

#### **7.5 A statisztikai termékekre vonatkozó minőségi információkat a felhasználók felé megfelelő módon kommunikálják.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

Az eljárás során megismert dokumentumok és gyakorlat alapján az Akkreditációs Bizottság megállapította, hogy a statisztikai termékek minőségéről rendszeresen, strukturált formában nem adnak tájékoztatást a felhasználók számára. A minőségmérés korlátokba ütközik az ENyÜBS tekintetében, lévén több szervezet érintett az adatok előállításában.

A közzétett kiadványokban, valamint az egyedi adatkérésekre adott válaszokban az adatminőséget meghatározó fontos információk megjelennek, ilyen például az összehasonlítást korlátozó tényezőkre, a régi és új Btk. közötti megfeleltethetőségre, vonatkozási időszakok eltérésére vonatkozó információk.

### **8. Megalapozott módszertan**

A Legfőbb Ügyészség által előállított szakstatisztikák speciálisak abból a szempontból, hogy a jogszabályok határozzák meg az alkalmazott fogalmakat. Nemzetközi standardok nem állnak rendelkezésre, az ajánlásoknak való megfelelés korlátozott.

A nemzetközi módszertan alkalmazása területén az Akkreditációs Bizottság jó gyakorlatként emelte ki a bűncselekmények nemzetközi statisztikai osztályozási rendszerének (BNSOR/ICCS) egységes adaptációját a HSSz érintett szervezetei körében, amely a jogi dogmatika áttörésével megkönnyítette a statisztikai adatok nemzetközi összehasonlíthatóságát.

A Legfőbb Ügyészségnél dokumentáltan rendelkezésre állnak alkalmazott módszerek, ugyanakkor elsősorban az adatelőkészítés folyamatszaka esetében. A többi folyamatszakas vonatkozásában a dokumentáltság szintje nem ilyen magas, ezek esetében indokolt a folyamatok, alkalmazott gyakorlat leírása. A rendelkezésre álló folyamatleíró dokumentumok emellett nem hozzáférhetőek strukturált formában, teljes

körűen a felhasználók számára, míg a szervezeten belüli adatszolgáltatók részére teljes körű hozzáférés biztosított.

A Legfőbb Ügyészség az Akkreditációs Bizottság megállapítása alapján a megalapozott módszertan elvében foglalt elvárásoknak – elsősorban a hiányzó folyamatleírások és a felhasználók számára a módszertani információkhoz korlátozottan biztosított hozzáférés okán – részlegesen felel meg.

### **8.1 A statisztikai adatelőállítási folyamatban fejlesztett és alkalmazott módszertanok hazai, illetve nemzetközi kötelezettségekhez, ajánlásokhoz illeszkednek.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A bűnügyi igazságszolgáltatási statisztika sajátossága, hogy elsődlegesen a jogszabályi környezethez illeszkedik az alkalmazott fogalmak tekintetében.

A nemzetközi normák sokszor nem kellően kidolgozottak, pl. a gyűlölet bűncselekményre az EBESZ sem állított fel pontos meghatározást. Az UNODC, Moneyval, European Sourcebook nemzetközi adatkérések esetében a meghatározott definíciók és egyéb metaadatok figyelembe vételével történik az adatszolgáltatás, az attól való eltéréseket jelölik.

### **8.2 A hivatalos statisztikai információk előállítása során alkalmazott módszertanok strukturált formában dokumentáltak, a dokumentációt rendszeresen frissítik, és a felhasználók számára hozzáférhetővé teszik.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A hivatalos statisztikák előállítása során alkalmazott módszerek rendelkezésre állnak dokumentált módon, a módszertanokat meghatározó jogszabályi változásoknak megfelelően rendszeresen frissítésre kerülnek.

Az ENyÜBS-ben a rögzített adatok egységes szempontrendszere, az alkalmazott kódszótárak, az alapfogalmak, a mutatók számítási módja is dokumentált. A jogi megfeleltetéseket a módszertan tartalmazza.

A közérdekvédelmi szakterület, a büntetőjogi szakág, a büntetés-végrehajtási szakterület számítástechnikai bázisú ügyviteli rendszereiben az alkalmazott számítási mód, a



feldolgozás módszere logikai összerendelés szintjén dokumentált. A vádképviselési informatikai rendszerben a váderedményesség számítási módja szövegesen, a többi számítás logikai összerendelés szintjén dokumentált.

Az Akkreditációs Bizottság értékelése szerint a felhasználók számára a statisztikák módszertani dokumentációja teljes körűen és strukturált formában nem, azonban azok számos eleme hozzáférhető. A vádképviselési információs rendszer kitöltési szabályai, valamint az ENyÜBS kódszótárai a honlapon közzétételre kerülnek. A kiadványok is tartalmazzák módszertani információkat. A belső felhasználók számára valamennyi adatforrás kitöltési útmutatója rendelkezésre áll, illetve a TEÁOR és a FEOR nomenklatúrák is elérhetők.

A módszertani információkat szakmai szempontok alapján, rendszeresen felülvizsgálják és frissítik. A rendszeres felülvizsgálatokat a változó anyagi és eljárási szabályok eredményezik.

### **8.3 A statisztikai adatfelvételekben alkalmazott fogalmak a hazai, illetve nemzetközi ajánlásoknak, normáknak megfelelnek, dokumentáltak, és a felhasználók számára hozzáférhetőek.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A statisztikai adatfelvételekben alkalmazott fogalmak a bünyügyi igazságszolgáltatási statisztika specialitásából adódóan a jogszabályok által meghatározottak, a hazai normáknak teljes körűen megfelelnek. A nemzetközi ajánlásoknak való megfelelésben az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint jelentős előrelépést hozott a bűncselekmények nemzetközi statisztikai osztályozási rendszerének (BNSOR/ICCS) egységes adaptációja a HSSz érintett szervezetei körében, megkönnyítve a jogi dogmatika áttörésével a statisztikai adatok nemzetközi összehasonlíthatóságát. A megfeleltetés az adatközlésben nem teljes körűen tud megvalósulni, ugyanakkor az eltérésekhez szöveges magyarázatokat fűznek. Az adatfelvételek szükségszerűen a hazai jogszabályokból leképezhető fogalmakat használják.

Az adatszolgáltatók – a helyszíni látogatáson adott tájékoztatás szerint – szervezeten belül a belső normákon és kapcsolódó mellékletein (pl. kitöltési szabályzatok, segédletek) keresztül ismerhetik meg a fogalmakat, ezek minden ügyészégi alkalmazott számára elérhetők az ügyészség intranetes oldalain. A VIR, a magánjogi és közigazgatási jogi szakág számítástechnikai bázisú ügyviteli rendszere és az ENyÜBS az intraneten külön tematikus oldallal is rendelkezik.

A szervezeten kívüli felhasználók a VIR kitöltési szabályait, az ENyÜBS kódszótárait az ügyészség honlapján érhetik el. Ezen felül a „Tájékoztató a bűnözésről” című kiadvány szolgál módszertani információkkal, illetve – a helyszíni látogatáson elhangzottak alapján – az eseti adatkérésekhez kapcsolódóan is küld a szervezet módszertani tájékoztatást az adatkérőknek.

#### **8.4 A statisztikai adatfelvételekben alkalmazott statisztikai osztályozások definiáltak, a hazai és nemzetközi ajánlásoknak, normáknak megfelelnek, és a nyilvánosság számára hozzáférhetők.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A statisztikai adatfelvételekben használt osztályozások a hazai normáknak megfelelnek, a nemzetközi ajánlásoknak való megfelelést az adatközlések során lehet érvényesíteni, ha nem is teljes körűen.

Az ügyforgalmi statisztikák és a VIR tekintetében az adatszolgáltató ügyészségi alkalmazottak, az ENyÜBS esetében a NAV, a rendőrség, valamint az ügyészségi alkalmazottak számára hozzáférhető az alkalmazott osztályozások. A Legfőbb Ügyészség az intranet hálózaton adatfelvételenként teszi közzé a mindenkor aktuális osztályozásokat.

A felhasználók az adatfelvételekben használt osztályozásokat a VIR és az ENyÜBS esetében a kérdőívekről és a kódszótárakból ismerhetik meg.

#### **8.5 A statisztikai adatfelvételek tervezését, a statisztikai adatelőállítási folyamatot az adatfelvételi célsokaságot leíró felvételi keretek támogatják.**

Az ismerv az ügyészség vonatkozásában nem értelmezhető.

#### **8.6 Az adatrevíziók dokumentáltak és a dokumentáció a nyilvánosság számára hozzáférhető.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

Az éves rendszeres adatközzétételek jellemzően végleges adatokból történnek. Az adminisztratív adatforráson alapuló ügyforgalmi statisztikák esetében revízióról azért nem lehet beszélni, mert a nyilvántartások a mindig aktuális állapotot tükrözik, az adatközlések során a dinamikus adatállományokból történik az egyedi feldolgozás, így a statisztikák revíziójának nincs alapja.

A VIR esetében az akkreditációs eljárás során megismert gyakorlat alapján megállapítható, hogy az adminisztratív rendszerben történő újrarögzítés (pl. bírói döntés nyomán szükséges) vagy hibajavítás okán az adatok feldolgozásának eredményeképp azonos időszakra eltérő eredmények adódnak és kerülnek publikálásra. Erre a körülményre a felhasználók figyelmét felhívják.

Az ENyÜBS esetében negyedévente rendszeres felülvizsgálat történik, amelynek szempontjai és eredményei jól dokumentáltak, viszont a felhasználók számára nem hozzáférhetők ezek az információk. A tárgyév végén az adatok véglegessé válnak, további adatrevízióra már nincs lehetőség.

## 9. Adatvédelem

A Legfőbb Ügyészség adatkezelése az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint megfelelően dokumentált, a szabályokat a munkatársak ismerik és alkalmazzák, az informatikai biztonság elvárt szintje biztosított.

Az adatvédelemmel kapcsolatos kérdések kezelését a Legfőbb Ügyészségen belül kiterjedt szervezeti megoldás segíti az adatvédelmi felelős és a helyi szinten megtalálható adatvédelmi megbízottak személyében, akik – a helyszíni látogatáson tapasztaltak alapján – a gyakorlatban hatékony segítséget tudnak nyújtani a bizonytalan kérdések kezelésében. A statisztikai adatok kezelésének és kiadásának szabályai nem válnak el szabályozói szinten a büntetőeljárás, illetve egyéb adatkezelésektől, ugyanakkor a gyakorlat során a megfelelő felfedés elleni védelem minden esetben biztosított, az Akkreditációs Bizottság benyomása szerint hatékony együttműködést alakítottak ki az adatvédelmi felelőssel. Az adatvédelemmel kapcsolatos tudatosság növelését, az adatvédelmi ismeretek átadását rendszeres oktatások és vizsgarendszer biztosítja.

A Legfőbb Ügyészség az Akkreditációs Bizottság értékelése szerint az adatvédelem elvében foglalt ismérvek elvárásainak megfelel.

### 9.1 A statisztikai célból kezelt egyedi adatok védelmét megfelelő működési szabályok garantálják.

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

Az Ütv. 31. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ügyészség törvényben szabályozott büntetőjogi, közérdekvédelmi, valamint ügyviteli, statisztikai és tudományos kutatási célú feladatainak ellátásához – az ügyészi szervezetben kijelölt központi, területi és helyi

adatkezelő szervein keresztül, legfőbb ügyészi utasításban felsorolt adatkörben – személyes és különleges adatokat kezelhet.

Az ügyészségi szervezeten belül nincsen külön, a statisztikai adatok kezelésére vonatkozó belső szabályozás, a statisztikai adatkezelésre vonatkozó utalást az általános adatkezelési szabályzatban (8/2012. (II. 16.) LÜ utasítás) helyezték el. Ez az utasítás tartalmazza az Országos Kriminológiai Intézet (a továbbiakban: OKRI) tudományos célú adathozzáféréseinek feltételeit is. A statisztikai adatokhoz való hozzáférés szabályai a közérdekű adatok kiadására vonatkozó belső utasításban kaptak helyet (4/2006. (ÜK. 1.) LÜ utasítás a közérdekű adatok szolgáltatásáról).

Az ügyészségi munkatársak titoktartási nyilatkozatot írnak alá, amely minden, a Legfőbb Ügyészségnél folytatott tevékenységük során tudomásukra jutott adat bizalmas kezelésére kiterjed, ugyanakkor nem említi külön a statisztikai adatok védelmét.

Az egyes adatkezelő rendszerekhez történő hozzáférés szabályozott és munkakörhöz kötött, az ENYÜBS statisztikai adatállományaihoz, valamint az egyes adminisztratív célú (ügyviteli) rendszerekből előfeldolgozást követően statisztikai célból előállított közbenső állományokhoz, azok későbbi, tovább feldolgozott adataihoz csak a statisztikai adatelőállítási folyamatban részt vevők férhetnek hozzá.

Az adatvédelem szervezeti rendszere az ügyészségi szervezet valamennyi szintjére kiterjed. A Legfőbb Ügyészségen külön adatvédelmi felelős került kijelölésre az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek (a továbbiakban: Infotv.) megfelelően, akinek feladata az ügyészségi adatkezelési gyakorlat ellenőrzése, állásfoglalások, javaslatok megfogalmazása, valamint az adatvédelmi kérdésekkel kapcsolatos oktatások szervezése, az adatvédelmi vizsgák rendszerének működtetése. Az adatvédelmi felelős a legfőbb ügyész közvetlen alárendeltségében működő Kabinet munkatársa.

A fellebbviteli főügyészségeken, a megyei főügyészségeken, valamint az OKRI-nál külön adatvédelmi megbízottak működnek, akiknek a feladata, hogy az adatvédelmi felelős munkáját helyi szinten segítsék. Ez a helyszíni látogatáson tapasztaltak alapján hatékony megoldásnak bizonyult a napi szintű kérdések gyors kezelésére, illetve az adatvédelmi ismeretek minél szélesebb körben történő átadására. Az adatvédelmi megbízottak felett az adatvédelmi felelős közvetlen utasításadási jogot gyakorol, illetve vita esetén felülbírálja az általuk kiadott állásfoglalásokat.

Azon felsőfokú végzettséggel nem rendelkező ügyészségi alkalmazottak, akik személyes vagy különleges adatot kezelnek, kötelesek adatvédelmi vizsgát tenni, amely vizsga feltétele a munkakör betöltésének feltétele. A vizsgára nem kötelezett munkatársak

esetében is van a belépéskor adatvédelmi oktatás, ahol az ezzel kapcsolatos alapvető ismeretek átadásra kerülnek. Az adatvédelmi oktatás és az ahhoz kapcsolódó vizsga az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint nagymértékben hozzájárult az ügyészégi szervezeten belüli adatvédelmi tudatosság szintjének növeléséhez.

Az Akkreditációs Bizottság összességében megállapította, hogy a Legfőbb Ügyészség adatkezelése tekintetében megfelelő szabályozási környezet áll rendelkezésre, amely kiegészül az ennek végrehajtásához szükséges szervezeti struktúrával. Jó gyakorlatként külön érdemes kiemelni a decentralizált szervezetben létrehozott adatvédelmi megbízotti hálózat működését, valamint az oktatások rendszerét.

Az elvben foglaltaknak való megfelelés területén az Akkreditációs Bizottság ugyanakkor hiányosságként értékelte, hogy a hivatalos statisztikával összefüggő adatkezelés – különös tekintettel az adatkiadás feltételeire – szabályozási szinten túlzottan egybemosódik a szervezet büntetőeljárással, valamint közérdekű adatkiadással összefüggő adatkezelési gyakorlatával. Tekintettel arra, hogy a statisztikai adatkezelés eltérő jogalapon valósul meg, és arra más jogszabályi környezet vonatkozik, amely nincs összefüggésben a büntetőeljárás jogi szabályozásával, illetve, amelyhez az Infotv. is csupán háttérjogszabályként kapcsolódik, mindenképpen szükséges a statisztikai adatkezelés elkülönült szabályozása a jövőben.

## **9.2 Az adatok védelmét felfedés elleni védelmi módszertanok biztosítják.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

Az ENYÜBS és a VIR adatállományok tekintetében a statisztikai adatfelvétel során közvetlen azonosító nem kerül rögzítésre, így ezen adatok esetében a közvetett azonosítás és felfedés kockázatának vizsgálata szükséges. A helyszíni látogatás során ismerttetett gyakorlat szerint a felfedési kockázatot minden egyes adatkérésnél esetileg mérlegelik, ennek során az adatkiadást végző munkatársak elsősorban az esetszámok nagyságát vizsgálják, és túl alacsony esetszám előfordulásánál az adat kiadását megtagadják, vagy egyéb szempontok szerinti részletezést nem biztosítanak, aggregálást végeznek. Előfordul az is, hogy az adatkérés egy konkrét esetre vonatkozik, ilyenkor azt nem statisztikai adatkérésként kezelik, hanem a büntetőeljárás általános adatkezelési szabályai szerint válaszolják meg.

Írásban rögzített módszertan nem áll rendelkezésre, a munkatársak a bevett gyakorlat szerint járnak el, illetve bizonytalanság, kérdés esetén kikérik az adatvédelmi felelős állásfoglalását. Jellemzően magasabb aggregáltsági szinten, összevont csoportokra

történik az adatközlés, más adatvédelmi módszereket (pl. cellaelnyomás) nem alkalmaznak, mivel azok éppen az adatkérések lényegi elemeit fednék el. Az adatkiadásokkal kapcsolatos tipikus problémák, megoldások a gyakorlat szintjén összegyűjtésre kerülnek, és azt az oktatások körében is megosztják egymással a kollégák.

Az adatkiadás keretében a felfedés elleni védelem megfelelőségéért az Informatikai Főosztály vezetője felelős. Amennyiben az adatkérés olyan vegyes jellegű adatokra vonatkozik, amelyek csupán egy része statisztikai adat, egyéb része a szervezetre vonatkozó más, tevékenységi adatokat érinti, az adatkérést az adatvédelmi felelős válaszolja meg, de az állomány statisztikai adatokra vonatkozó részének összeállítása ebben az esetben is az Informatikai Főosztályon történik.

**9.3 A statisztikai célból kezelt adatok védelmét szabályozott, informatikai biztonsági munkafolyamatok és azok technológiai fejlődéssel lépést tartó, folyamatosan karbantartott eszközei és szabályai garantálják.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A Legfőbb Ügyészség az informatikai biztonság szabályozásához kapcsolódóan rendelkezik a szükséges dokumentumokkal, Informatikai Biztonsági Politikával, Informatikai Biztonsági Szabályzattal (1/2005 (ÜK. 1.), 1/2013. (I. 14.) LÜ utasítás).

Az informatikai biztonsággal kapcsolatos feladatokat a legfőbb ügyész közvetlen irányítása alá tartozó Kabinetben belül működő Adatvédelmi és Biztonsági Osztály látja el, amely gondoskodik az ügyészség biztonsági koncepciójának érvényre juttatásáról, és koordinálja az Informatikai Főosztályok biztonságvédelemmel kapcsolatos tevékenységét. Ennek keretében a statisztikai adatállományok informatikai biztonságával kapcsolatos kérdésekben rendszeresen egyeztetnek az Informatikai Főosztály vezetőjével. A szervezetben van informatikai biztonsági felügyelői munkakör, amely jelenleg betöltetlen. Az átmeneti időben a feladatot az adatvédelmi felelős látja el.

Az ügyészi szervezetnek az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény (a továbbiakban: lbtv.) szerinti 4. biztonsági szintet kell elérnie.

A saját besorolása alapján jelenleg az ügyészség a 2. biztonsági szint kritériumainak tesz eleget, melynek elérését 2016. június 30-ig kellett teljesítenie, a 3. biztonsági szint eléréséhez szükséges követelményeket az ügyészség a törvényben biztosított határidőig – 2018. június 30-ig – teljesíteni kívánja, melyhez a fenti jogszabályok által előírt intézkedési tervet már elkészítette, az abban foglaltak végrehajtását megkezdte. A 3. biztonsági szint

elérését követően lesz szükséges egy újabb intézkedési terv elkészítésére, mely alapján az ügyészség a 4. biztonsági szint eléréséhez szükséges intézkedéseket a fentieknek megfelelően 2020. június 30. napjáig tervezi megvalósítani.

A statisztikai adatkezelést biztosító informatikai rendszerek elérése jogosultsághoz kötött, amelyet a vezetőknek külön igényelni kell a munkatársak számára. A jogosultságok kezelése az ügyészségi konfigurációkezelő rendszerben, központilag történik, azokat negyedévente felülvizsgálják, és erről jelentést tesznek az adatvédelmi felelősnek. A Robotzaru rendszer esetében, mivel annak üzemeltetését nem a Legfőbb Ügyészség végzi, a jogosultságok kiosztása is az üzemeltetést ellátó Országos Rendőr-főkapitányságon történik. Amennyiben egy adott munkatárs kilép az ügyészségtől, a jogosultságai azonnal visszavonásra kerülnek. Munkakör váltás esetén a jogosultságokat egy „alapsomagra” szűkítik, amíg az új vezető nem igényli meg az új munkakör ellátásához szükséges hozzáféréseket.

Az informatikai rendszerekhez külső hozzáférést a fejlesztési szolgáltatást nyújtó külső vállalkozók számára sem biztosítanak, a fejlesztéseket külön erre a célra létrehozott fejlesztői szobában kell elvégezni.

Rendszeresen történnek sérülékenységi vizsgálatok az egyes rendszerek esetében, amelyek megállapításait beépítik.

#### **9.4 A statisztikai célből kezelt adatok védelmét megfelelő fizikai biztonsági eszközök és intézkedések biztosítják.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A Legfőbb Ügyészségen belül a személy- és vagyonbiztonsági feladatok koordinációját a Kabinetten belül működő Adatvédelmi és Biztonsági Osztály látja el.

A Legfőbb Ügyészség szervereinek üzemeltetési helyéül szolgáló Informatikai Központ őrzését 7/24 órás szolgálatban látja el, az ügyészségi épületekbe, illetve a szerverterembe történő beléptetés rendje szabályozott, naplózott, kamerás megfigyelő rendszer működése segíti a biztonságot.

Az ügyészségi épületekre jogszabálynak megfelelő tűzvédelmi rendszer, a szerverterem vonatkozásában megfelelő, gázzal oltó automatikus oltórendszer került kiépítésre.

A biztonsággal kapcsolatos információk, szabályzatok, felhasználói kézikönyvek és egyéb oktatási segédletek minden munkatárs számára elérhetőek az ügyészség intranetes

oldalán, a hibabejelentések kezelése is központi rendszeren keresztül megoldott, azok nyomon követhetőek és dokumentáltak.

Az Akkreditációs Bizottság összességében megállapította, hogy a statisztikai adatok biztonságának szempontjából tett fizikai biztonsági eszközök és intézkedések megfelelően szervezettek és dokumentáltak, a gyakorlat során nehézségek nem merültek fel.

## 10. Relevancia

A bűnözéssel, mint társadalmi jelenséggel, illetve ezzel összefüggésben a büntetőeljárással kapcsolatos információk kiemelt érdeklődésre tartanak számot a felhasználók szempontjából. Az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint a Legfőbb Ügyészség törekszik olyan jelenségek leírására és mérésére, amelyek alkalmasak ezen alapvető folyamat jellemzésére. Az akkreditációs eljárás során ugyanakkor nyilvánvalóvá vált az Akkreditációs Bizottság számára, hogy a Legfőbb Ügyészség a statisztika és a büntető anyagi és eljárásjog összehangolása révén azzal a kihívással szembesül, hogy milyen módon tudja megfelelő módon egyensúlyba hozni ezt a két jogi környezetet a statisztika igényei figyelembevételével. Tekintettel arra, hogy az adatok felvétele egyértelműen a büntetőeljáráshoz, és az annak során hozott döntésekhez kötődik, így az adattartalom változását szükségszerűen a büntető anyagi és eljárásjog változása motiválja. Ennek keretében külső felhasználói igények beépítése korlátozottan lehetséges. A büntetőeljárás sajátosságai jelentős mértékben kihatnak a használt fogalmakra is, azoktól eltérni az esetleges értelmezési problémák miatt nem kíván a szervezet. Az Akkreditációs Bizottság álláspontja szerint mindezekre tekintettel a rögzített adatokat javasolt rendszeres időközönként felülvizsgálni, illetve a releváns adatok pontos értelmezését az adatközlés során minél inkább leegyszerűsíteni és egyértelművé tenni.

Az Akkreditációs Bizottság megállapítása szerint a Legfőbb Ügyészség a relevancia elvében foglalt ismérvekhez tartozó elvárásoknak részben felel meg.

**10.1 A statisztikai szervezetek olyan adatokat gyűjtenek és publikálnak, amelyek fontosak a felhasználóknak a társadalmi, gazdasági, környezeti folyamatok megértése és nyomon követése szempontjából.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A Legfőbb Ügyészség által előállított szakstatisztikák esetében az Akkreditációs Bizottság megállapította, hogy rendszeresen történik a szervezet részéről az adatkörökre



vonatkozó felülvizsgálat. Ennek keretében a jelenleg használt ENyÜBS rendszert 2013-ban, majd 2017-ben vizsgálta felül a Legfőbb Ügyészség. A rendszerek, illetve adatbázisok felülvizsgálatának háttérében elsősorban a megváltozott jogszabályok (2013-ban az új Büntető Törvénykönyv, 2017-ben az új Büntetőeljárás törvény) állnak, mivel ezek érintik a megfigyelt büntetőjogi, büntetőeljárás jogintézményeket.

Tekintettel a jogszabályi kötöttségekre, az adatkörök relevanciájának vizsgálata során elsősorban szervezeten belül a különböző szervezeti egységek észrevételeit gyűjtik össze. Mindezek mellett egyéb felhasználói vélemények beépítése kevésbé jellemző. Az akkreditáció során emellett igazolható volt, hogy a Legfőbb Ügyészség ugyan részben, de szem előtt tartja, illetve vizsgálja azt, hogy a bűncselekmény statisztika speciális területei, illetve mutatószámai a vizsgált jelenséget mennyiben írják le a valóságnak megfelelően (pl. bűncselekmények területi meghatározottságának kérdése, valamint bűnelkövetők számának népességszámra való vetítésének kérdése többszörös elkövetők okán).

#### **10.2 Minden statisztikai adatelevételnek létezik a nyilvánosság számára elérhető vagy más módon hasznosuló eredménye.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

Az Akkreditációs Bizottság megállapítása szerint a Legfőbb Ügyészség által végrehajtott valamennyi statisztikai adatelevételnek létezik nyilvánosan elérhető eredménye. A kiadványok jellemzően elektronikus formában érhetőek el a Legfőbb Ügyészség honlapján, azonban van néhány, nyomtatott formában is hozzáférhető kiadvány. Az ismertetett gyakorlat szerint a kiadványokat meghatározott terjesztési lista alapján a Hivatalos Statisztikai Szolgálat egyes tagjainak (pl. minisztériumoknak, illetve háttérintézményeinek), valamint az Alkotmánybíróságnak, Országgyűlésnek és egyetemek büntetőjogi tanszékeinek is megküldik.

A Legfőbb Ügyészség az eredményeket az adatvédelmi szabályok figyelembevételével mellett igyekszik megfelelő részletettséggel közzétenni. Egyedi adatigénylés esetén a személyes konzultáció is biztosított a felhasználók számára. Az OKRI kutatói anonimizált mikrodátákhoz férhetnek hozzá a rájuk vonatkozó speciális szabályok szerint.

Az akkreditációs eljárás során a Legfőbb Ügyészség képviselői tájékoztatást adtak arról is, hogy a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 2018. július 1-i hatálybalépésével az ENyÜBS korábbi adatkörei felülvizsgálatra kerülnek, így új adatkörök beillesztésére, illetve régi adatkörök megszüntetésére is lehetőség nyílik. Mindezen lépések szándékuk szerint az előállított bűnözési statisztikák relevanciáját hivatottak javítani.

## 11. Pontosság és megbízhatóság

A gyűjtött és közzétett hivatalos statisztikák pontosan és megbízhatóan igyekeznek rögzíteni a megfigyelt bűncselekményeket, bűnelkövetőket, sértetteket, illetve ügyészégi tevékenységeket. A nyilvánosság tájékoztatása a <http://ugyeszseg.hu/kozerdeku-adatok/statisztikai-adatok/> honlapon részben felel meg a pontosság és megbízhatóság elvének, mivel az adatok pontosságáról nem érhető el információ. A módszertani összefoglalók (pl. az ENyÜBS'10 Kódszótára) elérhetők, ugyanakkor nem mindig követik a jogszabályi változásokat. Mindezek figyelembevételével az Akkreditációs Bizottság véleménye szerint javasolt pontosabb és részletesebb módszertani leírásokat közölni a felhasználók felé.

Ezen elv kapcsán a 14. elvhez fűződő elvárások szorosan kapcsolódnak, ezért javasolt mindezeket az említett elvvel összehangolni.

Az akkreditációs eljárás során – különös tekintettel a helyszíni látogatáson elhangzottakra – az Akkreditációs Bizottság úgy ítéli meg, hogy a Legfőbb Ügyészség a pontosság és megbízhatóság elvében foglalt ismérvek elvárásainak részben felel meg.

**11.1 A statisztikai szervezetek meghatározzák a statisztikai termékek pontossági kritériumait.**

**11.2 A statisztikai szervezetek tájékoztatják a felhasználókat az eredmények pontosságáról.**

**Értékelés: Az ismérvek elvárásainak részben megfelel.**

A Legfőbb Ügyészség adatfelvételei teljes körűek, az adatrögzítést a büntetőeljárás eseményei, az abban keletkezett döntések vezérelik.

Az akkreditációs eljárás során az Akkreditációs Bizottság megállapította, hogy a szervezet dokumentáltan nem tűz ki előre pontossági vagy egyéb minőségi kritériumokat, ugyanakkor a rögzítésre kerülő adatok pontosságát és megbízhatóságát – részletes belső szabályozás alapján – az adatfelvételi folyamatba építetten több ponton ellenőrzik és rendszeresen felülvizsgálják.

Mindezek ellenére a statisztikai termékek tekintetében nincsenek pontossági kritériumok rögzítve, és a közlésre kerülő adatok pontosságának, megbízhatóságának vizsgálata sem előre meghatározott módszertan, hanem kialakult gyakorlat szerint történik.

A felhasználók számára nem közölnék információt a termékek pontosságával kapcsolatban, egy-egy esetben utalnak arra, hogy a kiadványok újabb verzióiban az azonos időszak adatai felülvizsgálatra kerültek, és ez eltérést okozhat a korábban közölt adatokhoz képest, ez az információ ugyanakkor nem strukturált és rendszerezett. A VIR esetében a kitöltési útmutató nyilvánosan elérhető, ez azonban szintén csak közvetett információt adhat a pontosságról. Eseti adatkérések esetében több tájékoztatást kapnak az adatkérők.

Az ismértvben foglalt elvárásoknak való jobb megfelelés érdekében az Akkreditációs Bizottság szükségesnek tartja, hogy a szervezet határozzon meg olyan minőségi követelményeket az előállított hivatalos statisztikai termékekre, amelyeket mérni és értékelni lehet.

## 12. Időszerűség és időbeli pontosság

Az egyes statisztikai kiadványok publikálása a legfőbb ügyész országgyűlési beszámolójához igazodik, így – az országgyűlési beszámoló időzítésétől függően – hosszabb idő is eltelhet az adatfeldolgozás vége és az adatközlés időpontja között. Az elvben foglaltaknak való jobb megfelelés érdekében az Akkreditációs Bizottság szükségesnek tartja, hogy egy kidolgozott tájékoztatási ütemterv szerint az adatfeldolgozást követő ésszerű határidőn belül a közzététel mielőbb történjen meg. Az Akkreditációs Bizottság javasolja, hogy a Legfőbb Ügyészség készítsen közzétételi naptárat, amely a nyilvánosság számára is könnyen elérhető és követhető.

Az Akkreditációs Bizottság az akkreditációs eljárás eredményeképpen megállapította, hogy a Legfőbb Ügyészség az időszersőség és időbeli pontosság elvében foglalt ismérvek elvárásainak részben felel meg.

### 12.1 Az adatok közlési időpontja a lehető legközelebb van a vonatkozási időponthoz vagy időszakhoz.

**Értékelés: Az ismértv elvárásainak részben megfelel.**

Az önértékelő kérdőívben foglaltak és a helyszíni látogatáson elhangzottak is azt erősítették meg, hogy az éves publikációk időzítése az ügyészség tevékenységére

vonatkozó országgyűlési beszámoló összeállításához és nyilvánosságra hozatalához kötött. Ezt megelőzően a helyszíni látogatáson ismertetett gyakorlat szerint csak előzetes adathozzáférésre van lehetőség, amely azonban szintén nem szabályozott, eseti jellegű.

Az éves közzétételek időzítésével kapcsolatos rendszeres tervezés nem történik, bár a publikációk összeállításának van egy kialakult és a gyakorlatban megfelelően alkalmazott folyamata.

A helyszíni látogatáson szerzett benyomások alapján az Akkreditációs Bizottság benyomása az, hogy a felhasználók tisztában vannak az adatközlések időzítésével, ugyanakkor az országgyűlési beszámoló időbeli csúszása már eredményezett olyan késedelmet az adatok közlésében, amely jelentősnek mondható a felhasználók szempontjából.

#### **12.2 A hivatalos statisztikai adatokat tájékoztatási program szerint kitűzött időpontokban teszik közzé, amely naprakész, nyilvános és előzetesen megismerhető.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak nem felel meg.**

A Legfőbb Ügyészség nem rendelkezik közzétételi naptárral, illetve tájékoztatási tervvel. Az Akkreditációs Bizottság javasolja, hogy a Legfőbb Ügyészség honlapján egyszerűen elérhető formában, meghatározott időtávra, előre kitűzött határnapokhoz kötve jelenjen meg a hivatalos statisztikával kapcsolatos közzétételi naptár. Az esetleges módosításokról vagy a már előre kitűzött dátumokban történő változásról a felhasználókat értesítsék.

### **13. Koherencia és összehasonlíthatóság**

A szervezet minden esetben ellenőrzi a szakstatisztikán belül előállított adatokat, illetve azokat egyéb – más szervezetenél – rendelkezésre álló adatokkal összevetik.

A területi összehasonlítás jellemzően az ENYÜBS esetében értelmezhető, mivel az elkövető lakóhelye vagy a bűncselekmény elkövetésének helye révén jelenik meg a területi szempont. Mivel azonban a bűncselekmények egy része az elkövetés szempontjából nem feltétlenül köthető helyhez, ezért az ilyen jellegű statisztikákat magyarázattal (módszertani megjegyzésekkel) látják el.

A nemzetközi összehasonlíthatóságot segíti elő az ENSZ Kábítószerrel és Bűnözéssel foglalkozó Hivatala (UNODC) által kidolgozott, és az ENSZ Statisztikai Bizottsága által 2015 márciusában elfogadott ICCS (International Classification of Crime for Statistical

Purposes) nómenklatúra, amelynek magyar átültetésére a Bűncselekmények Nemzetközi Statisztikai Osztályozási Rendszeréről szóló 24/2017. (IX. 11.) MvM rendelettel került sor.

Az Akkreditációs Bizottság az akkreditációs eljárás során megállapította, hogy a Legfőbb Ügyészség a koherencia és összehasonlíthatóság elvében foglalt ismérvek elvárásainak megfelel.

### **13.1 Érvényesül a statisztikai adathelyek belső és más szakstatisztikákkal való konzisztenciája.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

A Legfőbb Ügyészség figyelemmel van más olyan adatforrásokra, amelyek alkalmasak lehetnek a saját statisztikai adataik koherenciájának vizsgálatára. Ennek keretében az Országos Bírósági Hivatal által közzétett büntető ügyforgalmi adatok – ha a vonatkozó időszak miatt nem is azonos, de hasonló megfigyelési egység okán – a jogerős befejezések tekintetében párhuzamba állíthatók a VIR adataival (V lap), a 2014–2016. évekre készült konzisztencia vizsgálat. Az ENyÜBS Legfőbb Ügyészségen feldolgozásra kerülő adatait a Belügyminisztériumnál rendelkezésre álló adatokkal vetik össze.

A részadatok és összesített adatok koherencia vizsgálatára irányuló törekvések az adathelyi rendszerekhez kapcsolódó rendszeres ellenőrzések keretében, illetve az elemzések készítése során fedezhetők fel.

### **13.2 A hivatalos statisztikai információk országon belüli területi összehasonlításának a lehetősége biztosított.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A területi összehasonlítás az ENyÜBS esetében értelmezhető, mivel az elkövető lakóhelye vagy a bűncselekmény elkövetésének helye révén jelenik meg a területi szempont. Mivel azonban a bűncselekmények egy része az elkövetés szempontjából nem feltétlenül köthető helyhez, ezért az ilyen jellegű statisztikákat magyarázattal, (módszertani megjegyzésekkel) látják el. Területi adatok az ügyészségi statisztikákban – a KSH gyakorlatával összhangban – megyei, regionális szinten, illetve Budapest kerületeire kerülnek publikálásra, mivel az ennél kisebb területi szinten közölt adatokból félrevezető vagy nehezen értelmezhető következtetéseket lehetne levonni.

Az eljáró szervek szerinti adatok – az ENyÜBS rendszerben, hasonlóan a VIR-hez és az ügyészségi ügyforgalmi statisztikához – rendelkezésre állnak, azonban az elkövetési hely közzététele mellett külön nem kerülnek közlésre.

### **13.3 A statisztikai adatelőállítási folyamatban alkalmazott módszertanok, valamint az adatok közzéadási módja összevethető a nemzetközi szervezetek közzéadási gyakorlatával.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A nemzetközi adatközlések során a Legfőbb Ügyészség számos nemzetközi szervezet számára továbbít adatot. Ezek az adatkérések az adott nemzetközi szervezet igényei szerint nagyon eltérőek lehetnek, és nem minden esetben igazodnak a magyar jogrendszer sajátosságaihoz, illetve ennek következtében az előállított ügyészségi statisztikai adatok struktúrájához.

A fentiek figyelembevételével mellett az Akkreditációs Bizottság meggyőződött arról, hogy a nemzetközi adatközlések során a Legfőbb Ügyészség igyekszik a lehető legteljesebb mértékben megfelelni a nemzetközi szervezetek elvárásainak. Amennyiben módszertani különbség áll fenn a hazai és a nemzetközi adatkörök előállítására között, akkor erre a különbségre felhívják a figyelmet az adatszolgáltatáskor.

A nemzetközi módszertan alkalmazása körében ki kell emelni az ENSZ Kábítószerrel és Bűnözéssel foglalkozó Hivatala (UNODC) által kidolgozott, és az ENSZ Statisztikai Bizottsága által 2015 márciusában elfogadott ICCS (International Classification of Crime for Statistical Purposes) nomenklatúra elfogadását, amelynek magyar átültetésére a Bűncselekmények Nemzetközi Statisztikai Osztályozási Rendszeréről szóló 24/2017. (IX. 11.) MvM rendelettel került sor. A nemzetközi osztályozási rendszer alkalmazása elősegíti a különböző országok eltérő büntető igazságszolgáltatási rendszerén túlmutató, országok közötti összehasonlíthatóságát a bűnözéssel kapcsolatos adatoknak. A BNSOR bevezetésével összefüggésben fordítókulcs készült a magyar rendszerben alkalmazott bűncselekmény kategóriák és a nemzetközi besorolás közötti megfeleltetésre, amely ugyanakkor a magyar büntetőjog eltérései miatt nem minden esetben volt teljes körűen megvalósítható.

### **13.4 Érvényesül az adatok időbeli konzisztenciája.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

Az akkreditáció során az Akkreditációs Bizottság meggyőződött arról, hogy a Legfőbb Ügyészség a statisztikák előállításában törekszik a minél hosszabb összehasonlítható idősorok készítésére, ugyanakkor nem teszi elérhetővé az általa előállított adatok lehető leghosszabb idősorait. Az adminisztratív adatforrásokon alapuló adatok esetében a közölt idősorok 5 évre visszamenőleg tartalmaznak adatokat. A Legfőbb Ügyészség képviselőinek nyilatkozata alapján ennek egyik oka a kiadványok terjedelmi korlátja, másik oka pedig a statisztikai adatokat meghatározó jogszabályi környezet változása.

A bűnözésre vonatkozó adatok körében a visszatekintés hosszabb időre (20 év) valósul meg bizonyos bűncselekmények és statikus kategóriák esetében, amelyek nem akkora mértékben érintettek a jogszabályváltozások által. Egyéb adatok vonatkozásában jellemzően 5–10 éves idősorokat publikálnak, kifejezett adatkérésre a szervezet elő tud állítani hosszabb idősorokat.

Az idősoros adatokban nem figyelhető meg törés, mivel a Btk. változásainak hatására módosuló bűncselekmény kategóriák esetében a lehető legteljesebb mértékben fordítókulccsal megoldható a megfeleltetés. 2018. július 1-jét követően az új Be. alapján változik az eljárási terminológia, ennek következtében előreláthatóan törés várható az idősorban. Az eltérő, más tartalommal bíró fogalmak miatt a korábbi időszaknak való megfeleltetés korlátozott lesz.

A Legfőbb Ügyészség tervezi a VIR statikus adatközlésének megvalósítását, ami várhatóan tovább javítja majd az adatok időbeli konzisztenciát. Az újrarögzítések és hibajavítások miatt dinamikusan változó adminisztratív nyilvántartás adatainak statisztikai célú felhasználása során jelenleg előfordul, hogy egy időszakra különböző publikációk eltérő adatot tartalmaznak.

### **13.5 Az összehasonlíthatóságot korlátozó tényezőket egyértelműen jelzik.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak teljes mértékben megfelel.**

Az Akkreditációs Bizottság az önértékelő kérdőív alapján, valamint a helyszíni látogatás során azt tapasztalta, hogy a Legfőbb Ügyészség az összehasonlíthatóságot korlátozó tényezőket minden részletre kiterjedően jelzi a felhasználók számára, a jogszabályváltozásokkal kapcsolatos tájékoztatást az Akkreditációs Bizottság a szervezet

egyik erősségeként értékelte. Ennek körében példaként hozható fel, hogy az adatkérőkkel az adatszolgáltatáshoz kapcsolódva közlik, illetve közölték, hogy az 1978. évi IV. törvény mely tényállásait és miként feleltették meg a 2012. évi C. törvényben szereplő tényállásoknak. A Tájékoztató a bűnözésről c. kiadvány a 2012. évi C. tv. tényállásainak és fejezeteinek történő megfeleltetést módszertani fejezetben, külön táblázatban mutatja be.

Az összehasonlíthatósággal kapcsolatos tájékoztatás javítása érdekében ugyanakkor javasolt, hogy a honlapon könnyen elérhető, hozzáférhető helyen hozzák ezeket nyilvánosságra.

## **14. Hozzáférhetőség és érthetőség**

A Legfőbb Ügyészség statisztikai adatokra vonatkozó közlési és adatkiadási gyakorlata jelenleg a közérdekű adatkiadás rendszerébe ágyazottan jelenik meg, ugyanakkor az elvben foglaltaknak való teljes körű megfelelés érdekében szükséges a statisztikai adatközlés és adathozzáférés elkülönült rendszerének kialakítása. Ennek részeként az Akkreditációs Bizottság javasolja, hogy a szervezet a honlapján a közérdekű adatoktól elkülönülten helyezze el a statisztikai adatokat, és törekedjen a statisztikai információk strukturáltabb, kereshetőbb és jobban hozzáférhető megjelenítésére, valamint törekedjen az angol nyelvű tartalom szélesítésére.

Kutatói tudományos célú adathozzáférés jelenleg csak az OKRI vonatkozásában és egyedi megkeresések formájában létezik a Legfőbb Ügyészségen, ugyanakkor a hozzáférhetőség javítása érdekében szükséges – az adatvédelem szabályainak érvényesítése mellett – az előállított adatokhoz való minél szélesebb körű tudományos célú hozzáférés biztosítása.

Az adatokhoz való nemzetközi hozzáférés körében az Akkreditációs Bizottság megállapította, hogy jelenleg a legfontosabb hivatalos statisztikai információk érhetőek el angol nyelven, azonban néhány jelentősebb bűncselekmény statisztikát érintő kiadvány esetében nincs koherencia, vagyis ami megjelenik magyar nyelven, azt nem követi angol nyelvű publikáció. Ezek frissítése révén az idegen nyelvű hozzáférés megteremtése is szükséges.

Az Akkreditációs Bizottság az akkreditációs eljárás során megállapította, hogy a Legfőbb Ügyészség a hozzáférhetőség és érthetőség elvében foglalt ismérvek elvárásainak részben felel meg.



#### **14.1 A statisztikai szervezetek rendelkeznek a közzétételi rendet szabályozó nyilvános dokumentummal.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A Legfőbb Ügyészség nem rendelkezik a statisztikai adatközlések gyakorlati szabályainak, formai és tartalmi jegyeit összegző dokumentummal, az adathozzáférés szabályozása a közérdekű adatok kiadásának rendszerébe ágyazottan valósul meg. Ehhez kapcsolódóan a szervezet honlapján elérhető információ az eseti adatigénylések kapcsán, ugyanakkor az elvben foglalt elvárásoknak való teljes körű megfelelés érdekében szükség van a statisztikai adatközzététel, adatigénylés önálló rendszerének kialakítására és a felhasználókkal való megismertetésére.

#### **14.2 A statisztikai adatfelvételtől származó információkat a felhasználói igényekre tervezett csatornákon keresztül aggregált, illetve mikroadat formájában is hozzáférhetővé teszik.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A Legfőbb Ügyészség tudományos célból nem hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény, hanem az Ütv. 35. § (3) bekezdése alapján az OKRI, mint Magyarország Ügyészségének tudományos, kutató, illetve képzési helye számára bocsátja rendelkezésre mikroadat formájában a bűnözési adatokat. Az OKRI adathozzáféréseinek szabályait a szervezet adatkezelési szabályzata tartalmazza (8/2012. (II. 16.) LÜ utasítás). A helyszíni látogatás során a Legfőbb Ügyészség képviselői kifejtették, hogy előfordul más intézmények részéről is adatkérés, azonban ez egyszeri, nem rendszeres, így a felhasználói igényekre tervezett csatornákon a kért adatokat kérésre teszik hozzáférhetővé.

A szervezet nem üzemeltet közösségi média felületet (pl. Facebook csoport, Twitter bejegyzések), amelyen statisztikai adataira, információira tudja ráirányítani a nyilvánosság figyelmét.

#### **14.3 A statisztikai termékek közzététele mellett azok értelmezését segítő leíró metaadatok is nyilvánosak, és a felhasználók számára érthetőek.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A szervezet nyilvántart a statisztikai adataira vonatkozó módszertani információkat, illetve metaadatokat, ugyanakkor az akkreditációs eljárás során feltárt dokumentumok alapján

ezek jellemzően az adatfelvétel szakaszára érhetőek el dokumentált és rögzített formában, míg a többi adatelőállítási folyamatszakasz esetben rögzített módszertan nincs.

A Legfőbb Ügyészség egyes kiadványaihoz (Tájékoztató a bűnözésről) csatoltan közzétesz a statisztikák értelmezését segítő metaadatokat. A metaadatok felülvizsgálata, illetve frissítése tervezett rendben történik. Azonban a módszertani információk és metaadatok csak részben érhetőek el nyilvánosan és nem kerülnek egységesített rendszerben és formában tárolásra, ezért mindenképpen szükséges a metaadatok körének egységesítése és elérhetőségének szélesítése az elvnek való jobb megfelelés érdekében. A helyszíni látogatáson ismertetett gyakorlat szerint az egyedi adatkérések teljesítésekor szintén küldenek módszertani információt, metaadatokat az adatkérők részére.

#### **14.4 A statisztikai termékekhez történő hozzáférés elsődleges formája az elektronikus közzététel.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A Legfőbb Ügyészség által előállított adatkörök zöme a weboldalon elérhető, azonban a közérdekű adatok aloldal a statisztikai adatokat gyakran használók számára nem feltétlenül egyértelmű. (A hivatalos statisztikai adatok közzétételének formájára szóló javaslatot a 2. elvben fejtettük ki részletesen.) A statisztikai termékek aloldalán elérhető kereső funkció.

Az adatfrissítések vonatkozásában az Akkreditációs Bizottság azt állapította meg, hogy a friss adatok – egyes, bűnözésre vonatkozó adatok kivételével – a legfőbb ügyész országgyűlési beszámolójának benyújtását követően kerülnek nyilvánosságra az ügyészség honlapján. Adatfrissítés egyéb esetben még a hibajavítások során történhet. Az interneten elérhető statisztikákat részben tervezett időszakonként frissítik, ezért célszerű az elektronikus hozzáférés mielőbbi biztosítása a statisztikai adatok feldolgozását, illetve a statisztikai termékek (tájékoztatók, elemzések, és kiadványok) elkészültét követően. A szervezet internetes oldala akadálymentes, elérhető a vakok és/vagy gyengénlátók számára az esélyegyenlőség biztosítása érdekében.

Mindezek mellett az Akkreditációs Bizottság értékelte, hogy az igazságszolgáltatás legfontosabb statisztikai adatait publikálja, mely a Legfőbb Ügyészség által közzétett szerkezetben más egyéb szervezetnél nem jelenik meg.

Az elektronikus adatazhozáférés fejlesztése érdekében a helyszíni látogatás során is jelezte a szervezet, hogy javítani szeretné a honlap kereshetőségét, illetve egy interaktív

lekérdező rendszer kifejlesztésével segítené elő az adatok elérését a felhasználók számára.

#### **14.5 A legfontosabb hivatalos statisztikai információk idegen nyelven is elérhetőek.**

**Értékelés: Az ismerv elvárásainak részben megfelel.**

A szervezet honlapjának vizsgálata során az Akkreditációs Bizottság megállapította, hogy a legfontosabb hivatalos statisztikai információk angol nyelven elérhetőek, azonban néhány jelentősebb bűncselekmény statisztikát érintő kiadvány esetében nincs koherencia, vagyis ami megjelenik magyar nyelven, azt nem követi angol nyelvű publikáció. Ezek frissítése révén az idegen nyelvű hozzáférés megteremtése szükséges.

Az angol nyelvű publikációk között a legfőbb ügyész országgyűlési beszámolója (amely a szervezet tevékenységére vonatkozóan tartalmaz statisztikai adatokat is) 2011 óta folyamatosan elérhető. A másik jelentősebb angol nyelvű kiadvány a „Criminality and Criminal Justice” c. publikáció.

## **6. Az Akkreditációs Bizottság javaslata a jelentés megállapításai alapján**

A vizsgálati jelentésbe foglalt ténymegállapítások és értékelés alapján az Akkreditációs Bizottság a KSH elnökének a következő javaslatot teszi:

**Az Akkreditációs Bizottság javasolja a Legfőbb Ügyészség Hivatalos Statisztikai Szolgálat tagjaként történő akkreditálását.**

Egyúttal a Bizottság javasolja a 2. szakaszban megfogalmazott ajánlások szerinti fejlesztések, változtatások végrehajtását a Nemzeti Statisztika Gyakorlati Kódexében foglalt elveknek történő magasabb szintű megfelelés érdekében, amelyek ütemtervét az akkreditált szervezetnek ki kell dolgoznia.

Kelt: Budapest, 2018. április 3.

## **7. Az értékelt szervezet észrevételei, eltérő álláspontja a jelentés megállapításaival kapcsolatban**

A Legfőbb Ügyészség a záró véleményezés során a végleges jelentéstervezethez nem tett egyéb észrevételt.

## I. Melléklet – A helyszíni értékelés résztvevői

Helyszíni értékelés – Legfőbb Ügyészség

Dátum: 2018. január 24–26.

	<b>Akkreditációs Bizottság tagjai</b>
1	dr. Nagy Eszter, Elnök
2	Németh Eszter
3	dr. Pári András
	<b>A helyszíni értékelés szervezet részéről jelen volt résztvevői (név; szervezeti egységének neve; titulus; szerepe, amit az audit során betöltött)</b>
4	dr. Nagy Tibor, főosztályvezető ügyész
5	dr. Szikszay Tibor, osztályvezető ügyész
6	dr. Szászvai-Papp Gábor, csoportvezető
7	dr. Gödöny József, osztályvezető ügyész
8	Pongrácz Gábor, csoportvezető
9	dr. Katona Attila, osztályvezető ügyész, adatvédelmi felelős
	<b>A szervezet értékelését előkészítő koordinátor(ok) az értékelt szervezetnél</b>
	(dr. Szikszay Tibor, osztályvezető ügyész)
	<b>Egyéb meghívottak, külsős résztvevők</b>
	dr. Busch Balázs, Igazságügyi Minisztérium